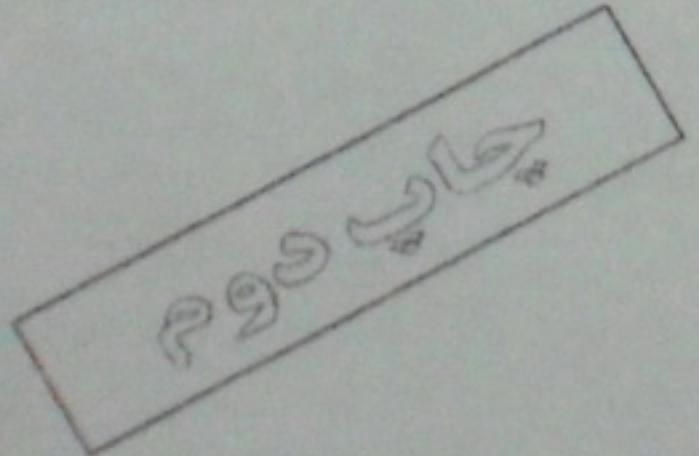
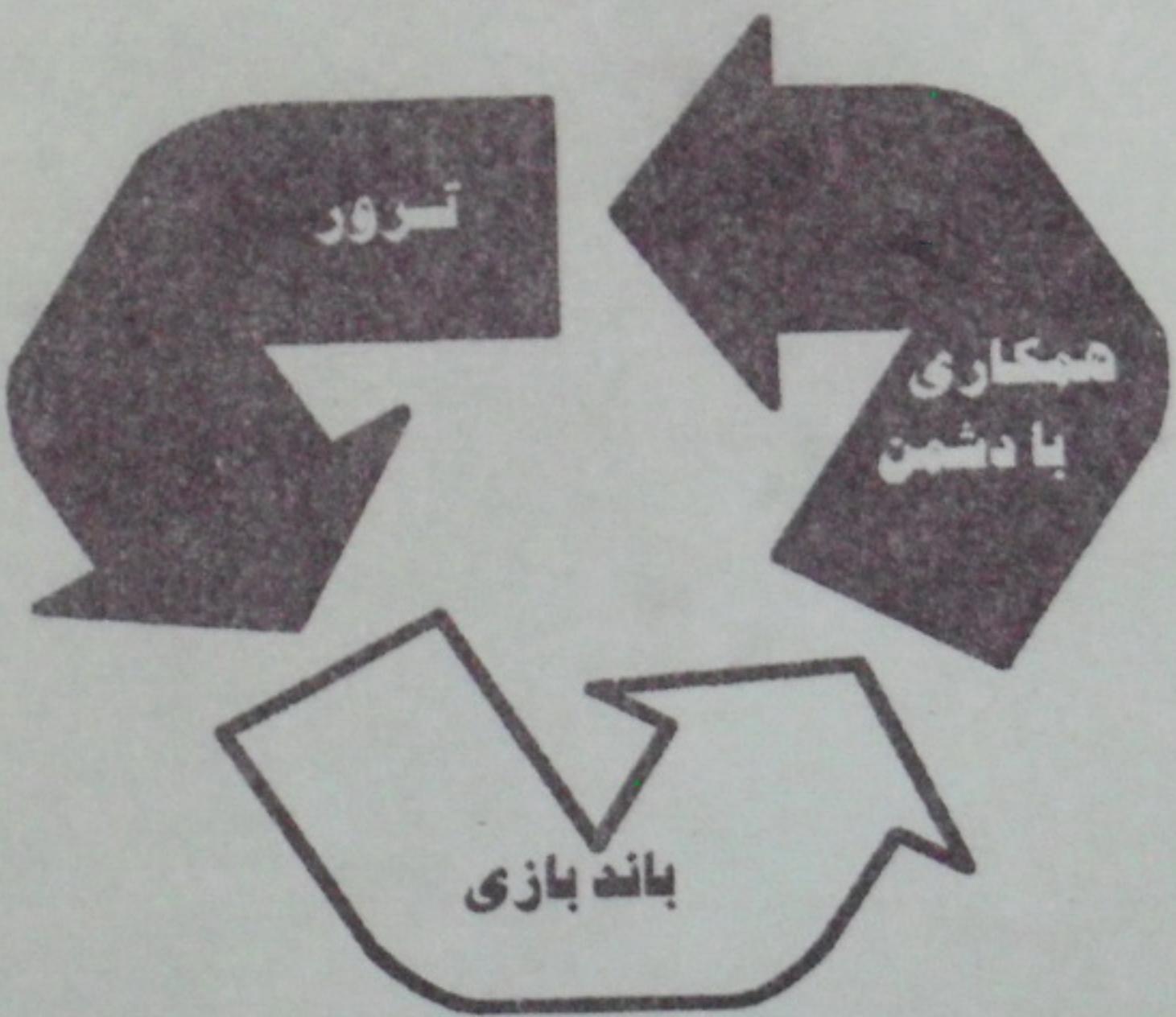
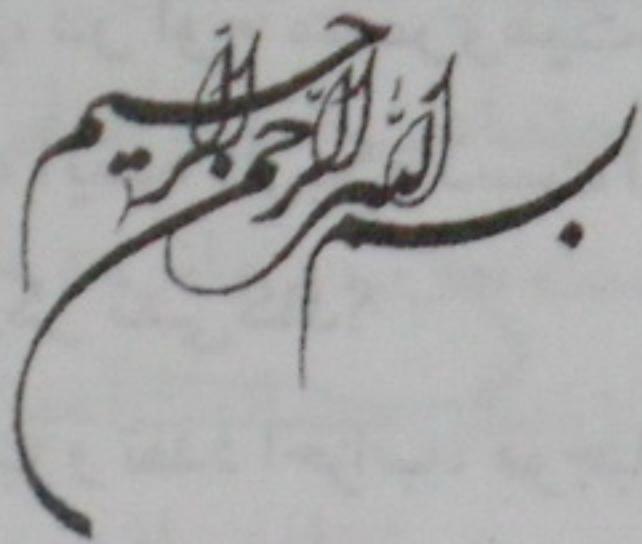


سازمان سکوت

«سرگذشت چند پندت»



علی جان راهدی



سراگاز

گردش ایام و تقلب احوال، هر فرد و جمیع راهگاه در موقعیتی قرار می‌دهد که از سر اجبار و اکراه، پناه به «اصول زندگی مساملت‌آمیز» برده، از آن منبر به سخنرانی پردازد. از اینجا در می‌یابیم که «اصول زندگی مساملت‌آمیز» پناه هر انسان دردمند و دوایی درد هر جامعه و تشکل بحران زده است و الا انسان صدمه دیده به آن پناه نمی‌آورد.

ما در دنیا شاهد دو نوع جوامع و تشکلها هستیم:

۱. جوامع و تشکل‌هایی که در کمال آرامش خاطر، بدور از نزاع درونی و صفاتی‌های داخلی زندگی می‌کنند و در بستر تاریخ تکامل اجتماعی خود، با نشاط، پر تحرک، هماهنگ، همدست، یک صدا و خالی از اصطکاک و تصادمات درونی و ذات‌البینی تلف کننده انرژی‌ها به پیش می‌روند.

در چنین جوامعی، مردم شان جمعند، متزلشان گرمند، اقتصادشان، با رونق، مراکز تعلیمی شان فعال، مراکز صحی و درمانی شان آماده، ارتباطات شان برقرار، زندگی شان با نشاط و خلاصه هر چیزشان در جای خود قرار دارد و هر کس به انجام مسؤولیت‌های خویش مشغول است. نسبت به همیگر مهربان اند و به همیگر یاری می‌رسانند و هر فرد و جمیع، آرزوی موفقیت دیگری را در سر دارند.

۲. در مقابل جوامع و تشکل‌هایی وجود دارد که روزگارشان پریشان، آواره، و در بدتر در هر کوه و بیابان. چون گرگان بجان هم می‌افتد، چون شیران بر هم دیگر می‌تازند،

نزاع شان بی پایان، حملاتشان علیه یکدیگر بی امان. از کشته‌ها پشته می‌سازند از خون هم‌دیگر سیلاپ جاری می‌کنند، خانه ندارند، حرمت ندارند، محتاج بیگانه‌اند، قلب کافر به حالشان به درد می‌آید اما خود بر یک دیگر ترحم نمی‌کنند و همیشه بر عدد «دو» تقسیم می‌شوند و تا بی نهایت، این تقسیم ادامه دارد.

چرا چنین است؟ چرا در اروپا، مردم ساکن در یک قاره متعدد شده، پارلمان مشترک، بازار مشترک و پول مشترک می‌سازند و در آسیا و آفریقا و جاهای دیگر، مردم یک کشور برای ایجاد حاکمیت سیاسی در کشور با هم به توافق نمی‌رسند؟

چرا هزاره و شیعه افغانستانی، در اوج محرومیت،^۱ سارت، در بدربی، آوارگی، نیازمندی، فقر، بدبختی، تیره روزی، آینده تاریک، دست از خودزنی بر نمی‌دارد و نگاه‌ها را از بیرون به درون متوجه و متمرکز نمی‌کند؟

گفته‌اند: «تعدد اقوام، تعدد مذاهب و تعدد احزاب، موجبات ایجاد و دوام بحران افغانستان را، فراهم آورده است.» اگر این حرف در افغانستان صادق باشد - که صادق نیست - در مورد جامعه هزاره و شیعه، از واقعیت نمایی عاجز است. چون هزاره یک قوم است و شیعیان از مذهب واحدی برخوردارند و پیروان یک حزب با هم درگیری مداوم و لاینقطع دارند.

به اعتقاد من حیات جمعی پر تنش یا فاقد بحران، در گرو اعمال یک سلسله اصول از جانب افراد و مجموعه‌های درونی هر جامعه و تشکل است. هر گاه افراد و مجموعه‌های موجود در یک جامعه و تشکل، به اصول زندگی مسالمت‌آمیز، التزام عملی داشته باشند، جامعه و تشکل از بحران فاصله گرفته، به ثبات، اقتدار و بالندگی می‌رسد. عدم التزام عملی به اصول زندگی مسالمت‌آمیز، از جانب اشخاص و مجموعه‌های موجود، هر جامعه و تشکلی را گرفتار چالشها و بحران دوام دار کرده، می‌کند و خواهد کرد.

اگر به حرکت موتراها در یک بزرگ راه شلوغ، به صورت دقیق و عبرت گیرانه نظر نماییم، مدعای فوق را به چشم سر مشاهده می‌کنیم. هزاران عزاده موتربزرگ و کوچک، با التزام عملی موتروانهای شان به مقررات رانندگی در بزرگ راه به حرکت در می‌آیند و در پناه التزام عملی به مقررات رانندگی، کوچکترین اصطکاک و تصادمی ایجاد نمی‌شود و همه سالم و سر وقت، به مقصد می‌رسند.

بسیار دیده شده است که در جاده‌های خلوت و تردد موتراهای معدود، مرگبارترین تصادفات صورت گرفته است. وقتی پدیده تصادف علت یابی می‌شود، عدم التزام عملی موتروان به مقررات رانندگی، مشاهده می‌گردد. سبقت غیر مجاز، سرعت غیر مجاز، بار غیر مجاز و... تصادفات و حوادث تلخی می‌آفیند.

جوامع بشری، در بزرگ راه حیات جمعی، حکم همان موتراها را دارد و هر فرد را می‌توان یک موتور فرض کرد و مجموعه‌ها - خونی، مذهبی و سیاسی - را می‌توان به انواع موتراها تشبیه نمود.

همان طوری که عدم التزام عملی موتراها، به مقررات راهنمایی و رانندگی، حادثه می‌آفریند، عدم التزام عملی افراد و مجموعه‌های درون یک جامعه یا یک تشکل به اصول زندگی مسالمت‌آمیز، بحران و فاجعه خلق کرده، بستر جامعه و تشکل را به جهنم سوزان تبدیل می‌کند.

تعدد یا عدم تعدد اقوام، مذاهب و احزاب، در بحرانی کردن و ثبات جامعه نقش چندانی بازی نمی‌کند، مهم در حیات اجتماعی، التزام عملی به اصول زندگی مسالمت‌آمیز است. اگر در جامعه‌ای ده قوم، بیست حزب و پانزده مذهب وجود داشته باشد اما، همه مجموعه‌های فوق، به اصول زندگی مسالمت‌آمیز عملأً ملتزم باشند، جامعه به ثبات، حیات، بالندگی، رشد و اقتدار، دست خواهد یافت. و بر عکس، اگر جامعه‌ای متشكل از یک قوم، پیرو یک مذهب، دارای یک حزب سیاسی هم باشد ولی افراد و مجموعه‌ها - به هر صورت جامعه خالی از مجموعه‌های انسانی نیست - به اصول زندگی مسالمت‌آمیز، التزام عملی نداشته باشند، جامعه، هرگز روی ثبات، امنیت، بالندگی، رشد و اقتدار را نخواهد دید. مثال موتراها و حرکت در جاده‌ها، آئین نامه مقررات رانندگی، رادر ذهن مجسم کرده مرور نمایید.

ملاحظه می‌شود که وحدت نژادی، مذهبی و حزبی، توان ضمانت ثبات در جامعه را ندارد، همان طوری که تعدد اقوام، مذاهب و احزاب، الزاماً، بحران آفرین نیست آنچه که بحران می‌آفریند یا بحران را به ثبات تبدیل می‌کند، التزام عملی یا عدم التزام عملی افراد و مجموعه‌های انسانی، به اصول زندگی مسالمت‌آمیز است و لاغر.

بحaran دیرپای آفریقای جنوبی با پذیرفته شدن دو اصل از اصول زندگی مسالمت‌آمیز و التزام عملی به آن، از جانب طرفهای درگیر، حل شده، دشمنی‌ها به دوستی و جنگ به صلح تبدیل گردید. آن دو اصل عبارت اند از:

۱. وحدت انسان در خلقت و حقوق.

۲. پذیرفتن حاکمیت اکثریت سیاسی، از جانب اقلیت.

من، در حال حاضر در پی تبیین و احصاء اصول زندگی مسالمت‌آمیز نیستم و این کار را به وقت دیگری موكول نموده، از خدای سبحان، توفیق انجام آن را به وجه احسن می‌طلبم؛ اما آنچه، در حفظ ثبات و بالندگی جامعه و تشکل، حیثیت سنگ نخستین را دارد

سه مقوله زیر است:

الف - مطرح بودن «تحقیق آرمان بزرگ به عنوان هدف» منظور از آرمان بزرگ همان چیزی است که همه افراد و مجموعه‌های موجود در جامعه، خواهان تحقق آن بوده، بل در گروش دارد.

ب - کارآیی و نقش آفرینی در جهت تحقق آرمان به عنوان یگانه معیار ترقیع و تنزل افراد و مجموعه‌ها.

ج - التزام عملی به اصول زندگی مسالمت‌آمیز، به عنوان یگانه معیار خودی و غیر خودی افراد ^{نمایم} مجموعه‌ها، مجاز و غیر مجاز بودن اعمال، گفتار و موضوع‌گیری.

بعد از سقوط با میان و اشغال هزاره جات به دست گروه طالبان، در نشریات متعلق به حزب وحدت، شاخه استاد خلیلی، گاه، گاه مطالبی مطرح شده، پایه تحلیل حوادث، مکومیت و یا برائت افراد قرار می‌گیرد که بعضًا بیانگر یکی از اصول زندگی مسالمت‌آمیز و بعضی دیگر مرتبط به آن می‌باشد.

طرح و تکیه به آن مطالب، اگر برخاسته از یک نگرش عالمانه و متعهدانه به حوادث بوده، استفاده ابزاری از آن صورت نگرفته باشد، علامت تکوین هسته‌های اولیه بد تحول به حساب می‌آید که بسیار مهم است و می‌توان امیدوار بود که با گسترش، تعمیم و تعمیق این فرهنگ، جامعه زلزله زده ما به ثبات دست یابد.

اهم این مطالب، عبارتند از:

۱. مکومیت اعمال اصل «یک بام و دو هوا»

۲. مکومیت اعمال اصل «همدستی با دشمن مشترک و تصفیه رقباء از این طبق» و خیانت خواندن آن.

۳. مکومیت اعمال اصل «ترویر رقباء» و دادن عنوان خیانت، به آن.

۴. ضرورت اعمال اصل «همکاری جریان‌های مختلف برای تحقق یک آرمان بزرگ و مشترک» و عاقلانه خواندن آن و متراقی شمردن عاملان به این اصل.

۵. ضرورت اعمال اصل «حرمت گذاری به اصول اساسی مصوب» و تسليم بودن افراد در برابر آن.

مطلوب شماره دو، سه و چهار در هفته نامه وحدت شماره ۳۱۰ به چاپ رسیده و مطلب شماره یک، باز هم در همان هفته نامه، شماره ۲۹۳ چاپ شده و مطلب شماره پنج را هفته نامه همبستگی شماره ۲۲ و میثاق وحدت شماره یک به چاپ رسانده است. گفته شد، اگر از این اصول استفاده ابزاری نشده باشد، استفاده ابزاری از این اصول

آن است که عمومیت اصول مذکوره، مورد خدشه قرار گرفته، استفاده از آن برای بعضی مجاز و برای بعضی دیگر محکوم شناخته شود. به عنوان مثال ترور افراد مربوط به حزب خود را محکوم نموده، از ترور افراد رقیب، به دست نیروهای خود حمایت به عمل آورد.

با احراز شدن شرط فوق، ما با حزب وحدت جناح استاد خلیلی، به یک سلسله اصول متفق علیه دست پیدا می‌کنیم و در تحلیل حوادث و برخورد با اشخاص، از آن بهره می‌جوییم. دست یابی به اصول مشترک، مورد پذیرش و متفق علیه، ما را در شناسایی اشخاص و مجموعه‌های بحران آفرین، کمک زیادی می‌کند و بسیاری از مسایل مورد اختلاف به حل نزدیک شده، ما به ساحل یکی از مقوله‌های بسیار اساسی ثبات در جامعه و تشكل تقرب می‌جوییم. آن مقوله «تفاهم» است.

از آنجایی که طرفین به اصول یاد شده، معتقد بوده، التزام عملی داریم، برای ترویج و نهادینه کردن آنها در جامعه، تلاش می‌کنیم.

به پیروی از اصول فوق، مطالب و مدعیات مطرح شده در سیرون «یادداشت هفته» هفته نامه وحدت، شماره ۲۱۰ را به تحلیل گرفته، به گذشته‌ها سفر می‌نماییم و داستان تشکیل حزب وحدت و از هم پاشیدن آن را، به بررسی می‌گیریم. مهم‌ترین مسأله در این تحلیل و سیاحت آن است که از این اصول استفاده ابزاری صورت نگیرد. پس شما خوانندگان عزیز مواظب بوده، از اصول مورد نظر محافظت به عمل آورید.

چرا هزاره و شیعه

افغانستانی، در اوج محرومیت، ایسارت، دربندی، آوارگی، نیازمندی، فقر، بدبخشی، تیره روزی، آینده تاریک، دست از خود زنی بر نمی‌دارد و نگاه‌ها را از بیرون به درون متوجه و متوجه نمی‌کند؟

بازخوانی گذشته

سرگذشت مقوله‌های شهدستی با دشمن، ترور رقباء و همکاری نیروهای مختلف برای تحقق آرمان بزرگ.

هفته نامه وحدت، شماره ۳۱۰ در سیرون «یادداشت هفته» خود، دو فراز را مطرح کرد است که شکافتن آن، غرض آگاهی مردم و آنهایی که از دور دستی بر آتش دارند، بسیار مفید و ضروری است.

فراز یکم:

یکی از مشکلات و گرفتاری که دامنگیر ملت ما در بخش‌هایی از هزاره‌جات گردیده است، پیوستن عدای روحانی نما و مطرح‌به طالبان است. البته این‌ها به دو دست تقسیم می‌گردند. برخی شان، پس از پذیرش امارات طالبان در صدد آن بوده‌اند که ب گونه‌ای عمل نمایند که نه خود با خطر مواجه شوند و اگر هم بتوانند از در تنگنا فرار گرفتن ملت پیشگیری نمایند که گرچه نتوانسته‌اند از خشونت و خون‌ریزی و جرم جنایت طالبان در هزاره‌جات جلوگیری نمی‌اند، لکن با این انگیزه و بیانش به طالبان پیوسته‌اند و دسته دیگر شان به این باورمندی هستند که الان وقت تاخت و تاز و هنگام انتقام‌گیری و زمان تصفیه حساب است لذا به جای فکر نمودن به مصالح اجتماعی و این که این گروه متحجر و خود کامه چه بر سر ملت ما آورده‌اند... و در عوض اندیشیدن با آرمان کلی و کلان جامعه و کشور، به بحران آفرینی و ناامن ساختن منطقه و ایجاد بدینی رو آورده‌ند و با ترور شخصیت‌های مبارز و متعهد مانند استاد موحدی ارزگانی و روحانی متدين آقای رضایی و... و لشکر کشی به بعضی مناطق آزاد مثل «خدیر» «بندر»، و «دره خودی» و تهدید و اولتیماتوم به بعضی شخصیت‌هایی که زیر بار طالبان نرفته‌اند، خوش خدمتی شان را به طالبان نشان دارند.

در این فراز سه نکته قابل تأمل و دقت است:

نکته اول:

این که نویسنده، روحانیون پیوسته به گروه طالبان را به دو گروه خادم و خائن تقسیم می‌نماید، مصدقه باز و روشن اعمال اصل «یک بام و دو هوا» است و قصد آن دارد که روحانیون پیوسته به گروه طالبان را که به حزب و تشکیلات خودش منسوب می‌باشند، از «خیانت» و «ضعف نفس» برائت داده، تاج افتخار خدمت و سپر بلای ملت شدن را به فرق آنان بگذارند. و هم می‌خواهد که «خیانت» و «ضعف نفس» را به کسانی بچسپاند که ائتلاف با همکاران آنها را (کاظمی و محسنی) «مايه اميد» مردم و «همدلی رهبران» معرفی می‌کند.

راست قضیه آن است که نویسنده، نه به مردم و آینده آنها عقیده‌مند است و نه به ائتلاف و همدلی رهبران، بلکه قصد دارد، از هر نماد، کلاهی برای رهبر و حزب خود بسازد و در عین حال، به حریفان خویش نیز بتازد. ورن، اگر امیدواری مردم یک امر مقدس است - که هست - و اگر همدلی رهبران، یک ضرورت است - که بدون تردید، هست - چرا به برجسته‌ترین و شاخص‌ترین چهره‌های عضو ائتلاف، کهنه برچسب‌های «عصری برای عدالت» و «امروز ما» غرب کابل را مانند خائن و ضعیف النفس و معامله گر می‌چسپاند و چپ و راست، حمله می‌آورد؟ مگر بدنه اصلی گروه‌های ائتلافی در داخل کشور قرار ندارند؟ اگر استاد اکبری و سید حسین شاه مسروور، داکتر شاه جان، «ضعف النفس»، «معامله گر» و «خائن» می‌باشند، پس از کجا که استاد کاظمی و آیة الله محسنی چنان نباشند؟

مگر استاد کاظمی، رهبری استاد اکبری را رد کرده است؟ مگر آیة الله محسنی، عمل حرکتی‌های پیوسته به گروه طالبان را محکوم نموده، آنها را از جریان حرکت اسلامی اخراج نموده است؟ واقعیت آن است که استاد کاظمی و همکارانش، هم چنان به رهبری استاد اکبری متعهدند و آیة الله محسنی، از موضع‌گیری عاقلانه و مصلحت جویانه روحانیون و قوماندانان مربوط به حرکت اسلامی، حمایت می‌نماید و در غیر این صورت باید موضع می‌گرفتند که نگرفته‌اند.

به نظر هفته نامه وحدت «قوی النفس»، «خادم مردم» و «متعهد به مصالح مردم» کسانی هستند که بعد از کودتای هفت ثور ۱۳۵۷ به ایران آمده و برای یک بارهم که شده به افغانستان نرفته‌اند - مثل خود نویسنده - و هم چنین کسانی می‌باشند که با «قوت قلب» مردم را با همه دشمن ساخته، همه را تشنه به خون مردم هزاره و شیعه

نموده و آن‌گاه جنگ را به داخل خانه‌های مردم کشانده، خود با خاطر جمع، برداشت نژادهای بادآورده، خانم‌های تازه ازدواج کرده، سوار طیاره شده، از فراز سی هزار پایی، قتل عام شدن، سوختن و آواره شدن مردم را تماشا کرده، با استفاده از فرصت پیش آمده با تلفن ستر لایت با رادیوها تماس گرفته سخنگویی کرده‌اند.

به راستی و بدون هیچ تردید، به دشمنی کشاندن یک مجموعه انسانی مظلوم، محروم، تحفیر شده در بدنه آواره و محاصره شده، با همه مجموعه‌های ساکن در کشور، «قوت نفس» و جسارت در حد تهور می‌طلبند.

بدون شک، کشاندن جنگ به درون خانه‌های مردم و رها کردن آنان در برابر نیروهای پر قساوت، جرار، خشمگین، زخم خورده، خواهان انتقام و تلفات دیده، بدون هیچ گونه دفاعی، کار مردان «قوى القلب» است و کسی که ذره‌ای ترحم و مروت، در دل داشته، اندکی احساس همبستگی و پیوند با مردم نماید، هرگز توان انجام دادن چنین کاری را ندارد.

در حالی که مزار شریف، در چنگال خونین دشمن است، دشمنی که در یک سال قبل، به تعداد ده هزار نفر تلفات دیده است، مصاحبه کردن از بامیان و خبردادن از درگیری در محلات شهر مزار شریف و حتی پیش روی نیروهای خودی و قلع و قمع شدن دشمن، کار هر انسان با عاطفه و دلسته به سرنوشت انسانهای گرفتار در چنگ دشمن، نیست بلکه قوت و قساوت قلب می‌طلبد.

بامیان، بدون هیچ برخورد و جنگی، برای دشمن رها شده و مردم آن بدون هیچ گونه دفاعی، به دشمن سرا پا کینه و انتقام جویی، سپرده می‌شود. شش ماه از عبور دندانه‌های چین تانکهای دشمن، بر جنازه‌ها و اجساد نیمه جان مردم بی دفاع و رها شده می‌گذرد. دشمن با جاری ساختن دریایی از خون، تخریب و اعمال جنون‌آمیز، اندکی تسکین یافته و شرارهای خشمگش فروکش نموده و می‌رود که زندگی در قالب حاکمیت غالب و رعیت شدن مغلوب، شکل عادی به خود گرفته، جریان یابد.

مگر بدنه اصلی گروههای
ائتلافی در داخل کشور قرار
ندارند؟ اگر استاد اکبری و
سید حسین شاه مسروور،
دکتر شاه جان، «ضعیف
النفس»، «معامله گر» و
«خائن» می‌باشند، پس از
کجا که استاد کاظمی و آیة الله
محسنی چنان نباشند؟

در این ح
بامیان را در
بسارتری، ح
کامل‌بی‌دف
است.
چنین ف
و بی‌دفاع ا
از امنیت ک
می‌باشد، ب
می‌شوند،
آنها از
مردم بی‌
چرا دشمن
در حالی
زمینه‌ای
نکته
هرماه
این م
کسانی ک
حریف،
این مطل
خیانت،
مبادرت
آنچه
تردید نم
دشمن، ب
ا- مصا

در این حال، فریاد برآوردن و طرح حمله بر بامیان را مطرح کردن و نوید پذیرایی در بامیان را در سال ۱۳۷۸، دادن، بدون شک «قوت قلب» می‌طلبید^{۱)} چون پیامد چنین فریاد و بشارتی، حساس نمودن دشمن مسلط و خشمگین و حساس، نسبت به مردم در بند و کاملأً بی دفاع بامیان بود^{۲)} و دستگیر شدن پانصد نفر^(۱) از آن مردم و انتقال شان به کابل است.

چنین فریاد زدن و دشمن تسکین یافته را دوباره حساس کردن و به جان مردم اسیر و بی دفاع انداختن، تنها از کسانی ساخته است که دلار، پارو می‌کنند و در خارج از کشور از امنیت کامل برخوردارند، خانه دارند، اسناد معتبر و امتیاز آور اقامت، در جیبشان می‌باشد، بچه هایشان، فارغ البال به مکتب می‌روند و مرد سیاست فردای کشور می‌شوند و زنهایشان غرق در طلای نابند.

آنها از کشیدن چنین فریاد و دادن چنان بشارت و حساس نمودن دشمن و به جان مردم بی دفاع انداختن، به نان و نام می‌رسند. پس چرا فریاد نکشند؟ چرا بشارت ندهند؟ چرا دشمن تسکین یافته را دوباره به اعمال قساوت و جنون، و انداز و حادثه نیافرینند؟ در حالی که هر کدام از این مسائل زمینه‌های مانور تبلیغاتی شان را فراهم می‌نماید. زمینه‌ای که فریاد کنندگان، دیوانه وار، دربه در به دنبال آن می‌گردند.

نکته دوم: مسطور

هراهن و ائتلاف با دشمن به تصفیه نمودن حریف از صحفه

این مطلب، بدون هیچ شک و شبهه‌ای، هم خیانت به جمع است و هم جنایت در حق کسانی که مورد تصفیه قرار می‌گیرند. ائتلاف با دشمن مشترک به منظور تصفیه کردن حریف، نه توجیه شرعی دارد و نه مبنای منطقی، و نه وجود انسانی پذیرای آن می‌باشد. این مطلب را از هر منظری که مورد توجه قرار دهیم، جز زشتی، پلیدی، ناجوانمردی، خیانت، جنایت و... چیز دیگری به چشم نمی‌خورد. هر کس و گروهی که به این عمل مبادرت نماید، بدون شک خائن به ملک و ملت و جنایت پیشه غیر قابل عفو خواهد بود. آنچه در مورد این مقوله گفته شد، یک امر مقبول و فیصله شده است و هر کس در آن تردید نماید، بدون شک، خودش خائن و جنایت کار خواهد بود. اصولاً هم دست شدن با دشمن، به منظور نابود کردن رقیب، علامت خیانت کاری و سمبول جنایت پیشگی بوده و

۱- مصاحبه استاد کاظمی با رادیو دری مشهد.

می باشد.

بنابراین، لازم است، همه این مطلب را به عنوان یک معیار محکم و غیر قابل خدشه و غیر قابل استثناء در نظر داشته، در پرتو آن اشخاص و احزاب خائن را از احزاب و اشخاص غیر خائن، باز شناسیم.

قبل از مطالعه حالات، موضع گیریها و عملکرد افراد، و احزاب در بستر تاریخ انقلاب خون بار ما، و شناسایی خائن از خادم، لازم است، توضیحی، پیرامون دو عنوان «دشمن» و «رقیب» ارائه دهیم، تا «رقیب» را به جای «دشمن» و «دشمن» را به جای «رقیب» اشتباه نگیریم و به بیراوه نرویم.

فرق خصومت با رقابت

«خصومت» با «رقابت» چند فرق اساسی دارد، به همین خاطر است که در مورد خیانت بودن مقوله همکاری با دشمن، به منظور تصفیه کردن حریف، توافق عمومی و همگانی وجود دارد.

مهمترین فرق‌های «خصومت» با «رقابت» از این قرارند:

الف - «رقابت» یک مقوله مطلقاً مجاز است. با خودی و غیر خودی می‌توان به رقابت برحاست. به همین خاطر «رقابت» به شکل سالم خود، مایه پویایی جوامع بشری به حساب می‌آید. در جامعه‌ای که شرائط و زمینه‌های رقابت وجود ندارد، زندگی فاقد نشاط و تحرک شده، سرد و بی روح می‌گردد. این درحالی است که «خصومت» از چنین عنوانی برخوردار نبوده از بازی کردن چنان نقشی، در حیات جمعی، ناتوان است.

ب - «رقابت» مقوله ایست که در راستای تأمین اهداف مشترک و مورد قبول و احترام «رقباء» صورت می‌گیرد. بنابراین «رقباء» همگی خودی‌اند، غیریت و چند گانگی از نحوه به دست آوردن هدف و ادعای شایستگی بیشتر از جانب «رقباء» در این زمینه نشأت می‌گیرد.

این در حالی است که مقوله «خصوصت» فاقد چنین ویژگی بوده، دشمنان در پی تحقق هدف واحدی نیستند و در دائره خودی قرار ندارند. غیریت دشمنان، از غیریت در هدف، سرچشمه می‌گیرد.

ج - در مقوله «رقابت» سبقت گرفتن در جهت تحقق هدف، به منظور اثبات حقانیت راهکارها و برتری صلاحیت و شایستگی، نسبت به دیگران، مطرح است. رقیب می‌کوشد با بهره‌گیری از راه کارهای که خود به ممتاز و اصالت آن باور دارد، زودتر از دیگران به تحقق هدف مشترک دست یابد و با این عمل خود نشان دهد که نسبت به رقباء دیگر شایسته‌تر بوده از کفایت بیشتری برخوردار است.

در مقوله «خصوصت» مطلب به گونه دیگری است. دشمن می‌کوشد، با ناکام ساختن خصم، هدف مورد نظر خویش را تحقق بخشد. به همین خاطر است که «رقباء» به نابودی هم دیگر نمی‌اندیشند، در حالی که «دشمنان» دستیابی به هدف خویش را در نابودی و محو دشمن، جستجو می‌نمایند.

د - در صحنه «رقابت» راه کار و نحوه استفاده از امکانات و ابزارها، در تعارض قرار می‌گیرد، در حالی که در میدان «خصوصت» اهداف و آرمانها و خط مشی کلی در اصطکاک قرار دارد.

با این توضیح در مورد «رقابت» و «خصوصت» در می‌پابیم، کسی که دست همکاری به سوی دشمن مشترک دراز می‌کند، در حقیقت، از صحنه «رقابت» خارج شده به میدان «خصوصت» قدم می‌گذارد. و با نابود کردن «رقیب» با همکاری دشمن مشترک، تخم عداوت را در جبهه خودی‌ها می‌پاشد و علم دشمنی را در اندرون خانه مشترک، بر می‌افروزد، و به این ترتیب، حصار «خودی» را شکستانده، موجبات نابودی و سیه روزی شده را - حتی خود را - فراهم می‌آورد، به همین خاطر، بار محکومیت به خیانت و جنایت را به دوش می‌کشد.

بعد از این توضیح می‌کوییم:

گروه طالبان، بدون شک دشمن بودند و هستند چون ما (شیعه‌ها - هزاردها) و آنها، وحدت در هدف نداریم. طالبان قصد ایجاد جامعه تک صدایی دارند و می‌خواهند، قدرت سیاسی را در انحصار خود داشته، مردم افغانستان را از دخالت در سرنوشت‌شان محروم نمایند. راهی که آنان در پیش گرفته‌اند، مورد تأیید مانیست. ما از «تحمل» سخن می‌گوییم، آنها از «طرد»، ما از «تفاهم» صحبت می‌کنیم، آنها از «تفنگ» ما از «تعاون و همکاری ملی» دم می‌زنیم، آنها روی «نک روی» پای می‌نشارند.

گروه طالبان، به خاطر این که از متن قوم پشتون سر برآورده است، دشمن مانیست. ما با پشتونها، هم وطن هستیم و هم وطن نمی‌تواند، با هم وطن خود دشمنی نماید، و هم چنین گروه طالبان، به دلیل این که سنتی مذهب می‌باشد، دشمن مانیست، چون تسنی و تشیع هر دو، در دامن وسیع و فراخ دین مقدس اسلام زاده شده، رشد کرده‌اند.

گروه طالبان بدان جهت دشمن است که مشارکت در قدرت سیاسی را نمی‌پذیرد و بر پی انحصار قدرت سیاسی است. دشمنی ما با آنها، بدین خاطر است که وجود صدای مخالف را تحمل نمی‌کند و برای رسیدن به هدف، از «تفنگ» استفاده می‌برد. مبنای مخالفت و دشمنی ما با گروه طالبان، اندیشه سیاسی - نه مذهبی - و عملکرد آنهاست. به این ترتیب هر فرد و جمیعی که از نظر سیاسی چون گروه طالبان بیندیشد و عمل نماید، دشمن ما بوده و خواهد بود.

طرح ائتلاف ملیت‌های محروم، برای شکستاندن

انحصار قدرت سیاسی و فراهم نمودن مشارکت همه مردم افغانستان در قدرت سیاسی، ارایه گردید. ارجندگ به علت ناکار آمد بودن سران اقوام محروم طرح به جایی نرسید. طرح ائتلاف اقوام محروم برای ایجاد انحصار جدید، در برابر انحصار قدیم و جلوگیری از مشارکت قوم پشتون در قدرت سیاسی نبود. شعار ائتلاف نشستن همه اقوام روی تشك برادری و فرود آمدن انحصارگران از کرسی اربابی بود. به همین خاطر اقوام محکوم دارای هدف مشترک بودند و نسبت به همدیگر خودتی به حساب می‌آمدند.

بعد از این توضیع، به اصل مطلب برگشته، در پرتو مطلب مورد توافق همه (خیانت بودن همکاری با دشمن مشترک جهت تصفیه کردن رقباء و خودیها) به شناسایی خانین می‌پردازیم.

همه می‌دانیم که گروه طالبان در سال ۱۳۷۳، قدم به عرصه کار و زار گذاشته، در فصل تیرمای همین سال، قندهار را اشغال کرد و در اوخر زمستان سال مذکور، ولایت میدان و لوگر را از چنگ نیروهای حکمتیار بیرون کشیده، وارد چهار آسیاب گردید. گروه طالبان نیروهای مشترک حکمتیار و استاد مزاری را در شهر غزنی درهم کوبیده به سختی شکست داد و حکمتیار را تا کابل تعقیب نمود. زمانی که نیروهای سپل

در این حال، فریاد برآوردن و
طرح حمله بر بامیان را مطرح کردن و
نوید پذیرایی در بامیان را در سال
۱۳۷۸، دادن. بدون شک «قوت

قلب» می‌طلبد

آسای طالبان به چهار آسیاب و گل باغ خیمه زدند، همه (مسعود، اکبری، جاوید، حکمتیار، مزاری) را به مبارزه می‌طلبید و قصد نابودی و تصفیه آنها را به عنوان «نیروهای شر و فساد» داشت.

زمانی که نیروهای گروه طالبان، ولایت لوگر را تصرف کرده، خود را برای درهم کوبیدن نیروهای مستقر در کابل، آماده می‌کرد، مخالفین طالبان، سه نوع موضع اتخاذ کردند: الف. آقای حکمتیار، بنا به توصیه آقای جنرال حمید گل، از برابر نیروهای طالبان، بدون جنگ عقب نشست و چهار آسیاب و گل باغ را به نیروهای طالبان سپرد. ب. مسعود، جاوید و اکبری، به تحکیم سنگرهای خود پرداخته، برای جنگ با گروه طالبان آماده شدند.

ج. استاد مزاری، بنا به توصیه‌های استاد خلیلی، داکتر طالب و استاد یوسف واعظی - که هر کدام در رأس هیأتی در پشاور، اسلام آباد و قندهار فعالیت می‌کردند تازمینه‌های کنار آمدن حزب وحدت با طالبان را فراهم سازند با گروه طالبان به منظور درهم کوبیدن آمر مسعود، جاوید و استاد اکبری همدست گردید و به خاطر تأمین همین منظور، حاضر شد که سنگرهای رها شده حزب اسلامی و اسلحه ثقیله خود را در تاریخ ۱۳۷۲/۱۲/۱۵ به گروه طالبان بسپارد.

عناصر مخالف ائتلاف حزب وحدت با گروه طالبان در درون حزب وحدت، بر سر راه نیروهای اعزامی گروه طالبان که قصد داشتند، سنگرهای رها شده حزب اسلامی را اشغال نمایند در منطقه کارخانه گوگرد سازی و کشمش پاکی، کمین کرده، نیروی پانصد نفری طالبان را غافل گیر نموده، تار و مار کردند.

این مسئله موجبات سوء ظن گروه طالبان را نسبت به استاد مزاری در مورد همکاری حزب وحدت و طالبان، به منظور تصفیه نیروهای دولت و هم پیمانانش، بر انگیخت و آن گاه که نیروهای سیل آسای طالبان از منطقه دوغ آباد گذشتند، قبل از اشغال سنگرهای رها شده حزب اسلامی، به خلع سلاح نیروهای حزب وحدت، مستقر در لوای سه و تپه تاج بیگ، پرداختند. در پی این حوادث طالبان و استاد مزاری، همیگر را متهم به نقض پیمان نمودند.

گروه طالبان به خاطر قلع و قمع شدن پنج صد نفر خود در منطقه کارخانه گوگرد سازی و کشمش پاکی، از جانب نیروهای ناراضی حزب وحدت، آقای استاد مزاری را متهم به نقض قرارداد منعقده در چهار آسیاب کردند و در مقابل، استاد مزاری، گروه طالبان را به علت اقدام به خلع سلاح نیروهای حزب وحدت که در لوای سه و تپه تاج بیگ

مستقر بودند، متهم به تخلف و نقض عهد می‌کرد که در واقع هر دو اتهام واقعیت داشت اگر چه امکان داشت، استاد مزاری، از اقدام نیروهای ناراضی حزب وحدت، در بی خبری به سر می‌برد.

به این ترتیب، در بستر تاریخ مبارزه با گروه طالبان، نخستین کسی که از جامعه شیعه و هزاره افغانستان، اقدام به تسلیم شدن به دشمن مشترک (گروه طالبان) به منظور تصفیه رقباء و حریفان (جاوید و استاد اکبری) نمود، استاد مزاری بود و این سنت سیئه از یادگارهای او می‌باشد.

گرچه استاد مزاری، برای تصفیه نیروهای دولت و همکارانش دست همکاری به سوی دشمن مشترک دراز نمود و همه چیز خویش را به گروه طالبان تحويل داده تسلیم کرد اما گروه طالبان، بی‌اعتناء به همه چیز، پیش آمدند و تا جایی که برای شان مقدور بود، به خلع سلاح نیروهای حزب وحدت پرداختند و خود سنگرهای رها شده حزب اسلامی و حزب وحدت را در غرب کابل اشغال نمودند.

از جانب دیگر، نیروهای دولت و هم پیمانانش، در یک حمله سنگین و برق آسا، قوای تازه استقرار یافته گروه طالبان در سنگرهای رها شده حزب اسلامی و حزب وحدت اسلامی را درهم کوبیده با نیروهای خلع سلاح شده حزب وحدت، یک جا از غرب کابل بیرون راندند که در جریان این حمله و فرار، استاد مزاری نیز به اسارت همدستان خود قرار گرفت.

بعد از سپری شدن دوران استاد مزاری و به قدرت رسیدن استاد خلیلی، این مسأله (همدستی با دشمن مشترک، به منظور تصفیه نمودن رقباء) دوبار، در سال ۱۳۷۵ توسط ایشان تکرار شد و استاد خلیلی - همان طوری که به ادامه راه استاد مزاری، تعهد سپرده بود - پا جای پای شهید مزاری گذاشت و دست دوستی و همکاری، به منظور تصفیه کردن نیروها و پایگاههای مربوطین حرکت اسلامی و حزب وحدت اسلامی استاد اکبری در هزاره‌جات جانب دشمن مشترک یعنی گروه طالبان دراز کرد.

استاد مزاری، بنا به
توصیه‌های استاد خلیلی،
دکتر طالب و استاد یوسف
واعظی = که هر کدام در رأس
هیأتی در پشاور، اسلام آباد و قندهار
فعالیت می‌کردند تا زمینه‌های کنار
آمدن حزب وحدت با طالبان را فراهم
سازند = با گروه طالبان به منظور درهم
کوبیدن آمر مسعود، جاوید و استاد
اکبری همدست گردید و به خاطر تأمین
همین منظور، حاضر شد که سنگرهای
رها شده حزب اسلامی و اسلحه
ثقلیه خود را در تاریخ
۱۳۷۳/۱۲/۱۵ به گروه
طالبان بسپارد.

بار او
ولایت غز
از کشته،
این م
از پیوست
طالب نما
گروه طا
از پیو
حکیمی ب
۱. آزا
۲. فع
۳. تا
از جانب
۴. ح
داقت
شهادت
و کمسی
جلسه آ
خواهد،
کمس
جانب ح
شده بو
بنام مح
بر م
سرک پ
از آنجا
بامیان ه
۱- جزیر
۲- جزیر

بار اول، یک گروه مذاکره کننده، در تاریخ ۷۵/۲/۱۵ به ریاست استاد حکیمی در ولایت غزنی با گروه طالبان وارد مذاکره شد. این در حالی بود که اندکی بیش از یک سال از کشته شدن استاد مزاری به دست گروه طالبان در دشت نانی ولایت غزنی می‌گذشت. این مذاکره در سال ۱۳۷۵ صورت گفت. بعد از انجام این مذاکره، سخنگویان طالبان، از پیوستن حزب وحدت، شاخه خلیلی به گروه طالبان خبر می‌دادند در حالی که داکتر طالب نماینده حزب وحدت شاخه خلیل، در پیشاور بر ائتلاف حزب وحدت شاخه خلیلی با گروه طالبان اصرار می‌ورزید.^(۱)

از پیوستن یا ائتلاف حزب وحدت شاخه خلیلی با گروه طالبان که بگذریم، آقای استاد حکیمی با قوماندان امنیه ولایت غزنی از جانب گروه طالبان، روی مواد ذیل توافق کردند:

۱. آزادی تردد در راه‌های تحت کنترل طرفین توافق.

۲. فعال شدن مراکز ولسوالیهای هزاره جات.

۳. تأمین امنیت کوچی‌ها در مسیر رفتن و برگشتن به هزاره جات و محل اقامت خود در هزاره جات، از جانب حزب وحدت، شاخه خلیلی.

۴. حضور نماینده طرفین در مراکز همدیگر.

داکتر رسول طالب، نماینده حزب وحدت شاخه خلیلی در پیشاور، در گفتگو با جریده شهادت، در این مورد چنین گزارش داد: با طالبان روابطی داریم، مذاکراتی صورت گرفته و کمیون مشترک تشکیل شده، اخیراً جلسه کمیون دائر شده و قرار است، دو مین جلسه آن برگزار شود. اگر پیشرفت‌های عملی صورت گیرد، بعد از آن، تصامیمی اتخاذ خواهد شد.^(۲)

کمیون مشترک مورد اشاره آقای دکتر طالب، دارای شش نفر عضو بود که از جانب حزب وحدت، شاخه خلیلی، آقایان صالحی، نستوه و قاضی صاحب شاه معرفی شده بود و از جانب گروه طالبان، قوماندان امنیه شهر غزنی، مسئول اطلاعات این گروه بنام محمد علی از پکتیکا و یک نفر دیگر، در جلسات این کمیون شرکت می‌کردند.

بر مبنای همین توافق بود که نیروهای جاغوری به قوماندانی جنرال عرفانی، از سرک پخته‌ای که تحت کنترل طالبان بود، تردد می‌کردند و از غزنی به میدان شهر رفتند، از آنجا به بهسود و بامیان می‌رفتند و هم چنین، مهمات مورد ضرورت آقای عرفانی از بامیان حرکت داده شده از همین مسیر به جاغوری آورده می‌شد. آقای عرفانی به

۱- جریده شهادت مورخ ۱۳۷۵/۳/۳۰

۲- جریده شهادت مورخ ۱۳۷۵/۳/۳۰ چاپ پیشاور

همدستی گروه طالبان موفق به تصفیه پایگاههای حزب وحدت اسلامی، شاخه اکبری، بر بود. آقای خلیلی، تھ مصحابہ پاک ساز آقای طالبان کرا گفتگویی نیست بل توسط جای پا منظور را از رقباء، تو سط مزاری عمل زمان، اکر فرهنگ پایداری مهیبی مطمئن جا سرمه

همدستی گروه طالبان و لسوالیهای جاغوری، مالستان و ارزگان شدو از جانب استاد خلیلی، به عنوان قوماندان نمونه، مورد تجلیل قرار گرفت.

همانطوری که داکتر رسول طالب، گفته بود مذاکرات گروه طالبان با حزب وحدت اسلامی، شاخه خلیلی، ادامه یافت و با پیشرفت مذاکرات، مذاکره از ولایت غزنی به مرکز حزب وحدت یعنی بامیان منتقل گردید.

حاصل مذاکرات طولانی، تأکید بر باز کردن راههای تحت کنترل طرفین، برای تردد مربوطین هر دو جانب بود. باز شدن راهها مورد تأکید طرفین بود. هدف حزب وحدت آن بود که از جاده قندھار - کابل

برای نقل و انتقالات نظامی استفاده نماید و هم چنین تردد افرادش به پاکستان و بالعکس، از آدانه و بلا مانع صورت گیرد.

از سال ۱۳۹۶ راه تردد کوچی در هزاره جات مسدود شده بود و کوچی‌ها چراگاههای مهمی را از دست داده بودند و از این بابت، رنج فراوان می‌کشیدند. طالبان قصد داشتند در بدل باز گذاشتند راههای تحت کنترل خود، برای تردد افراد حزب وحدت، راههای هزاره

جات را به روی کوچی‌ها باز نمایند و کوچی‌ها را به چراگاههای سرسبز هزاره جات برسانند و با این کار خود، دو هدف را تأمین کنند:

۱. کوچی‌ها، در زیر چتر حمایتی حزب وحدت شاخه خلیلی، به چراگاههای هزاره جات برستند و از رنج طاقت فرسانجات یابند.

۲. با استقرار مسلحانه کوچی‌ها در هزاره جات این ساحه وسیع را تحت کنترل خود در آورند. هر دو هدف برای طالبان از اهمیت خاصی بخوردار بود.

اما تصریحی که داکتر طالب، وعده اتخاذ آن را از جانب گروه طالبان و حزب وحدت شاخه خلیلی داده بود، بعد از مذاکرات طولانی، از جانب هر دو گروه بطور مشترک گرفته شد و آن پاک سازی هزاره جات از پایگاههای حزب وحدت شاخه اکبری و حرکت اسلامی از جانب حزب وحدت شاخه خلیلی با همدستی و همکاری گروه طالبان (دشمن مشترک)

په لین ترتیبې در

پسته

تلریخ

مبارزه

با

گروه طالبان، نهضتیں گھنی

میه لز جاویده شیده و هزاره

لکھستان، اکلام په تسلیم شين

په دشمن مشترک (گروه طالبان)

په دلخواه تھیغه ریله و عربیان

(جاوید و استاد اکبری) نعره

استاد مزاری بود و لین سلک

شیده لز پادشاهی لز

هیپلایس

آقای سید هادی سرچشم‌های، به عنوان مسؤول کمیسیون نظامی حزب وحدت شاخه خلیلی، تصمیم اتخاذ شده، از جانب گروه طالبان و حزب وحدت شاخه خلیلی، را در مصاحبه با رادیو بی‌بی‌سی چنین اعلام کرد: حزب وحدت اسلامی و طالبان کرام، در پاک‌سازی پایگاه‌های نظامی طرف دار دولت ربانی، همکاری می‌نمایند.

آقای هادی در این مصاحبه گفت: «حزب وحدت اسلامی به عنوان یک تشکیلات مستقل، با طالبان کرام همکاری می‌کنند» اما سخنگوی گروه طالبان، مستقر در میدان شهر، در گفتگویی با همین رادیو، در همان برنامه، تأکید کرد که مسأله ائتلاف و همکاری در بین نیست بلکه حزب وحدت، به گروه طالبان پیوسته است.^(۱)

به هر صورت، همدستی با دشمن مشترک، به منظور تصفیه رقباء، سنتی بود که توسط مزاری در سال ۱۳۷۳ در کابل پایه گذاری شد و استاد خلیلی آنرا ادامه داد، و پا جای پای رهبر شهید گذاشت و قرارداد همکاری با دشمن مشترک (گروه طالبان) به منظور تصفیه رقباء را شخصاً امضاء کرد.

از نظر ما، همکاری و همدستی با دشمن مشترک، به منظور تصفیه نمودن فیزیکی رقباء، یک خیانت بزرگ و یک جنایت نابخشودنی می‌باشد، خواه این خیانت و جنایت، توسط استاد اکبری و طرفدارانش در هزاره‌جات انجام شده باشد و یا توسط استاد مزاری، در کابل و یا توسط استاد خلیلی در بامیان.

عمل خائنانه و جنایت بار، ماهیت خائنانه و جنایت بار خودش را دارد که تفاوت زمان، مکان و فاعل در آن تغییری ایجاد نخواهد کرد.

۳. ترور شخصیت‌های علمی، سیاسی، مبارزاتی و نظامی، خیانت بزرگ و جنایت نابخشودنی ملی!
اگر جامعه را به یک ساختمان تشبیه نماییم، بدون شک، شخصیت‌های علمی، فرهنگی، سیاسی و نظامی، حکم اسکلت آن ساختمان را دارا می‌باشند که استحکام و پایداری آن جامعه در گروه اسکلت خود هست. یک ساختمان، زمانی در برابر حوادث مهیبی چون زلزله و توفان، امکان پایداری و ماندن می‌یابد که اسکلت بندی آن قوی و مطمئن باشد.

جامعه نیز چنین است. جامعه مقاوم، نفوذناپذیر، بالنده و پیشرو، جامعه‌ای هست که

دارای شخصیت‌های علمی، فرهنگی، سیاسی، هنری و نظامی مهم و کارآمد، به پیمانه وحدت م وسیع باشد جامعه‌ای که از شخصیت‌های علمی، فرهنگی و... تهی می‌باشد، از مقاومت و به اشغال پایداری در برابر حوادث بر خود دار نیست و چون برگ، در برابر توفان حوادث روزگار به لزره در می‌آید و در مقابل دست اندازی‌های دشمن فاقد حفاظت و دفاع است.

شخصیت‌های علمی، فرهنگی، هنری، ادبی، حکم موثر محرکه جوامع به سوی کمال را دارند، در عین حالی که شخصیت‌های سیاسی سکان دار کشته در حال حرکت جامعه می‌باشند و شخصیت‌های نظامی، خنجرهای برنده و تیز مدافعانه اند که جامعه را از هجوم دشمنان و حملات بدخواهان حفاظت می‌نمایند.

با این حساب، هر فرد و جمعی که اقدام به ترور یک شخصیت علمی، یا فرهنگی، یا ادبی و یا هنری می‌نماید، در حقیقت موثر محرکه جامعه را هدف قرار می‌دهد و در جهت باز ایستادن جامعه از حرکت گام بر می‌دارد. به همین ترتیب، فرد و جمعی که شخصیت‌های سیاسی یک قوم را هدف حملات خود قرار می‌دهد، در واقع سکان داران و ناخدايان کشته جامعه را به دریا افکنده، کشته جامعه را به تزلزل و اضطراب و افتادن در مسیرهای انحرافی و پرتگاهها و می‌دارد.

شخصیت‌های مبارز و نظامی که

جای خود را دارند و به تعبیر مولا علی (ع) حصار محکم دفاع از جامعه‌اند. هرگاه شخص یا تشکیلاتی اقدام به ترور شخصیت یا شخصیت‌های نظامی می‌کند، در حقیقت، مدافعين یک ملت و قوم را به خاک هلاک اندخته است، همان کاری که دشمنان آن قوم و ملت در حقشان انجام می‌دهند.

به راستی اگر نادر قلی افشار نبود،

چه کسی ایران را از اشغال بیگانگان نجات داده

بعد از سپری شدن دوران

استاد مزاری و به قدرت رسیدن استاد خلیلی، این مسأله (همدستی با دشمن مشترک، به منظور تصفیه نمودن رقباء) دوبار، در سال ۱۳۷۵ توسط ایشان تکرار شد و استاد خلیلی - همان طوری که به ادامه راه استاد مزاری، تعهد سپرده بود - پا جای پای شهید مزاری گذاشت و دست دوستی و همکاری، به منظور تصفیه کردن نیروها و پایگاه‌های مربوطین حرکت اسلامی و حزب وحدت اسلامی استاد اکبری در هزاره‌جات جانب دشمن مشترک یعنی گروه طالبان دراز کرد.

به پیمانه

مقاومت و

ث روزگار

سوی کمال

کت جامعه

جامعه را از

هنگی، یا

دهد و در

معی که

ن داران و

و افتادن

ا

دن

کرار

ه راه

پای

ردی،

لای

ت

وحدت ملی و تمامیت ارضی آن را تأمین می‌کرد؟ مگر ایران در غیبت نادرقلی از صحن، به اشغال بیگانگان در نیامد؟ و هم چنین اگر گاندی و نهرو در بستر مبارزات استقلال طلبانه مردم هندوستان نمی‌روئید، چه کسی یا کسانی کشتنی شکسته مردم هند را به ساحل نجات می‌رساند؟ اگر تاگور شاعر بزرگ هند نبود، چه کسی ملت هند را به حرکت و جوشش استقلال طلبانه وا می‌داشت؟

در حقیقت شخصیت‌های علمی، ادبی، هنری، فرهنگی، سیاسی و نظامی، قبل از این که بخود، خانواده و تشکیلات مربوط باشند به جامعه خویش تعلق دارند و باضایع شدن آنها قبل از این که تشکیلاتی ضربه بخورد جامعه آسیب دیده ضربه می‌خورد. به همین دلیل است که می‌گوییم: ترور شخصیت‌های علمی، فرهنگی، سیاسی و نظامی، خیانتی است بزرگ و جنایتی است نابخشودنی، جرم و خیانتی است ملی.

۱- با توجه به همین منطق، ترور حجۃ‌الاسلام و المسلمین روحانی مبارز جناب آقای موحدی توسط هر فرد و تشکیلاتی که صورت گرفته باشد، یک جنایت بزرگ و یک خیانت نابخشودنی می‌باشد، به ویژه این که اگر این خیانت با همدستی دشمن مشترک صورت گرفته باشد که در این صورت، خیانت و جنایت مضاعف خواهد بود و هم چنین ترور روحانی مجاهد جناب آقای رضایی.

۲- همان طوری که ترور روحانی بزرگ شهید عاقلی، شهید صادقی نیلی ترور محمدی ده مرده، ترور الحاج حسنی و سرابی در ورس ترور الحاج فصیحی، شهید ذوالفقار و شهید شیرحسین مسلمی در کابل، ترور سید ابراهیم شاه در ترکمن، ترور رضوانی در بامیان، ترور قوماندان نام آور اختیاری در سر پل، ترور ناصری، فلسفی، حاج ابوذر و شخصیت دیگر در سرپل، ترور استاد مصباح در مزار شریف، ترور استاد کاشفی در مزار شریف، ترور قوماندان روس شکن، آقای علوی در بهسود، ترور آقای پویا در بهسود و دهها ترور دیگر، در گوشه گوشه کشور، جنایت‌های بزرگی هستند که هرگز قابل بخشش و چشم پوشی نیستند و خیانت کمر شکنی هستند که در حق این قوم روا داشته شده است.

۳- مردم زخم خورده و بی دفاع، قاتلان این شخصیت‌ها را نمی‌بخشند و از آن‌ها نمی‌گذرند و به کسانی که ماشهه تفنگ را کشیده‌اند و این سروهای خرامان را از بوستان قوم، به خاک انداخته‌اند و هم چنین کسانی که دستور این تیراندازی را صادر کرده زمینه هایش را فراهم نموده‌اند، لعنت می‌فرستند.

۴- مردم ما جهت تحرک و بالاندگی خویش، پیمودن راه درست و معقول، دفاع از

موجودیت و دستیابی به حقوق انسانی خویش، به وجود استاد موحدی نیاز شدید دارد، همان طوری که به استاد عاقلی، استاد صادقی نیلی، به سرابی، به حسنی، به مصباح، به کاشفی، به سروری، به اختری، به ناصری، به فلسفی^{۱۰}، به دانش، به محمدی، به ذالفقار، به پویا، به علوی^{۱۱} و به ده‌ها شخصیت علمی، فرهنگی، سیاسی و نظامی که در جامعه ما هدف جنایت تروریست‌ها، قرار گرفتند، نیاز مبرم و حیاتی داشتند و دارند.

مردم ما در طول مبارزه بیست ساله خود، دو دوره را پشت سر گذاشت:

۱. دوره «مستی»:

این دوره که از سال ۱۳۵۸ آغاز می‌شود، در سال ۱۳۶۸ با تشکیل حزب وحدت به پایان می‌رسد. مردم و احزاب در این دوره از باده انقلابی گری «نشئه» بودند و در یک عالم خمار و مستی به سر می‌بردند.

ما در این دوره، تیشه‌های محکمی به ریشه خود زدیم، امکانات، انرژی‌ها و توان مندیهای زیادی را تلف کردیم. در این ویرانگری و خون‌ریزی، همه شریک بودیم و هر کدام ما با تنگ‌نظریهای خود قصد داشت، جامعه را به صورت تک صدایی درآورده، انحصاراً در اختیار خود داشته باشد. انحصار طلبی و یکه تازی، خصلت بارز همه ما بود.

۲. دوره «آشتی»:

بعد از سپری شدن ده سال خودزنی و خودکشی، دوره «آشتی» فرار رسید و در سال ۱۳۶۸ همه با هم آشتی کردیم که حاصل این آشتی، تولد حزب وحدت اسلامی بود.

آقای عرفانی به همدستی گروه طالبان موفق به تصفیه پایگاه‌های حزب وحدت اسلامی، شاخه اکبری، در ولسوالی‌های جاغوری، مالستان و اوزگان شد و از جانب استاد خلیلی، به عنوان قوماندان نمونه، مورد تجلیل قرار گرفت.

اگر در ده سال اول «مست» بودیم، از معادلات جهان، منطقه و داخل کشور آگاه نبودیم و در ارزیابی خود گرفتار جهل و نادانی مفرطی بودیم، در دهه دوم با بسیاری از مقوله‌های فوق آشنا شدیم. «گر هیچ گونه عذری برای خودزنی و خودکشی وجود نداشت و ندارد و هر آن فرد یا جمیعی که باز هم رو به خودزنی و خودکشی می‌آورد و به ابزار شرم آور ترور متسل می‌شود، جداً خیانت می‌کند و جنایت مرتکب می‌شود و هرگز و به هیچ وجه قابل بخشش نیست و هر کس و جمیعی که بیشتر

حق

ترور کرده است، بار بیشتری از خیانت به مملکت و جنایت به ملت را بر دوش می‌کشد.

فراز دوم:

این عقده کشایی، حسادت ورزی و کوتاه نظری جامعه خودمان

را به هدف مندی و دور اندیشی ملیت رقیب، مقایسه نمایید که برای حاکمیت قبیله سالاری، چهار جناح کمونیست‌ها،

بنیادگرها، سلطنت طلبان و متحجرها، دست به دست هم می‌دهند و از منافع گروهی، گرایشات فکری، اختلافات سلیقه‌ای، دست می‌کشند تا به هدف ملی نائل گردند، به این باورمندی می‌رسیم که مدعیان آگاهی و روشنفکری جامعه ما، هنوز به آن مرحله از پختگی و خودسازی نرسیده‌اند که بتوانند جامعه عقب مانده را به قله رشد و بالندگی رهنمایی سازند، پس باید زبان به اعتراف گشود، آنان در چه فکر و ما در چه خیال؟!

از بکار بردن ناصوب واژه‌های «ملیت»، «قبیله» و

«ملی» در مورد یک پدیده که بگذریم، این فراز حاوی نکات بسیار مهم و کلیدی است که اگر به دقت در خور شکافته شده،

در بستر تحولات بعد از تشکیل حزب وحدت تطبیق و مطالعه گردد،

بسیاری از کثری‌ها و کج اندیشان، شناسایی شده، بسیاری از ابهامات برطرف و سوال‌های سرگردان و بی‌جواب از حالت پاس داده شدن رهایی یافته، گل خواهند شد.

به دلیل اهمیت موضوع و روشن شدن مطلب لازم است نکات مورد نظر را از هم تفکیک نموده، آنگاه، در بستر زمان مورد مطالعه و تطبیق قرار دهیم، شاید با کمک خداوند، به گوهر مراد دست پاییم و در فضای پر هیاهوی سیاست، دزدان را از مال باختگان - که در اینجا همه چیز خود را باخته‌اند - باز شناسیم.

این هم نکات مطرح شده در این فراز:

الف. این جریان، برای نخستین بار، اتفاقات و رخدادهای یک جامعه را به کل جامعه نسبت داده؛ چون گذشته‌ها، دست و پای خود را آب کشیده، از صحنۀ خارج نکرده است، لهذا عقده کشایی و حسادت ورزی و کوتاه نظری نویسنده‌گان جامعه مارا - البته در اصل مطلب تردیدهای زیادی وجود دارد اما در کل جامعه از وجود این پدیده‌ها (عقده کشایی،

حسادت ورزی و کوتاه نظری) خالی نیست - به کل جامعه نسبت داده. در حالی که در گذشته‌ها، رقباء خویش را بیگانه معرفی کرده، فقط خود و مردم - مقصود از مردم باز هم خودشان بود - را در صحنه باقی می‌گذاشت.

گردانندگان و وابستگان «هفته نامه وحدت» اگر این نکته را از روی آگاهی و صداقت مطرح کرده باشند، بدون شک، ما شاهد یک تحول عمیق و بنیادین در دیدگاه سیاسی و آندیشه جامعه شناختی آنان هستیم و از این بابت، باید پیشانی به خاک نهاده، سجده شکر، به پیشگاه مقلب القلوب و محول الاحوال بگذاریم و نسبت به رستگاری ریسمان بدوشان امیدوار باشیم.

بر مبنای این نگرش تحول یافته، همه گروه‌ها، دسته جات و افراد شیعه و هزاره بیک مجموعه انسانی، ارتباط می‌گیرند که درد واحد و درمان واحدی دارند و گرفتار یک سرنوشت می‌باشند. خیانت و خدمت، صداقت و دروغ، پاکی و پلاشتی، در گوشت و خون هیچ فرد، دسته و گروه نهفته نیست بلکه هر فرد، دسته و گروه با کردار و گفتار و موضع‌گیری خود، خائن یا خادم، صادق یا کاذب، پاک یا پلید می‌شوند و به این ترتیب، یک اصل مهم قرآنی، برای نخستین بار وارد جامعه فلک زده ما شده، نوید به روزی و نجات می‌دهد؛ اصلیگی می‌گوید: «وَإِن لِيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى»^(۱) برای انسان، در قضاوت و سرنوشت، جز عملش، چیزی دیگر مؤثر نیست.

اگر این نگرش، از جانب هفته نامه‌ای‌ها، از واقعیت برخوردار باشد، دیگر، کسی نگران گروه خونی خود نباشد، عرب (سید) بودن، قزل باش بودن، بیات بودن، تاجیک بودن، پشتوان بودن و... جرم به حساب نمی‌آید، همان طوری که انتساب تشکیلاتی، موجبات مارک خوردن و برچسب‌های ناچسب، چسپیدن را فراهم نمی‌کند و این عنوانی حداًکثر تنوع ایجاد می‌کند که مایهٔ رقابت مثبت تحریر جامعه به سوی هدف می‌گردد.

ب. واقعیت گرایی:

هفته نامه‌ای‌ها، به تازگی چشم‌های خود را باز کرده، تعصب خشک را کنار گذاشته، از ذهن گرایی، به واقعیت گرایی روی آورده‌اند، خدا را صد بار شکر که در نخستین مواجهه با واقعیت‌ها، وحدت وطن داران پشتوان را مشاهده کرده، از آن درس گرفته‌اند. آنکه قبل از این، به تک روی ایمان داشته، از کنار آمدن و جوش خوردن با هم سرنوشتان خویش ابا می‌ورزیدند. به همین خاطر بزرگترین جرم کسانی که مورد حمله

آنها قرار داشتند، خودداری از جنگیدن با یک مجموعه هم سرنوشت دیگر (تاجیکها) بود.

سکه زار

من به مدت یک
شبانه روز با استاد
اکبری و استاد عرفانی
در مورد استعفایم و علل
آن گفتگو کردم و آنها
پذیرفتند که در قسمت
مقابله با باند سازی استاد
هزاری و تخلف ایشان از
اساسنامه کوتاهی کردند
و قول دادند که بعد از این
با چنین پدیدهایی با
جدیت و مسئولیت
برخوردار نمایم.

ج. مصلحت عامه اندیشی:

هفته نامه‌ای‌ها، قبل از این به بت‌سازی و اسطوره پروری مشغول بودند و از سرنوشت و مصالح کل جامعه غفلت داشتند و یا آن را به فراموشی سپرده بودند. اینک که از قهرمان سازی، دست برداشته، متوجه مصالح عامه شده، سرنوشت جمع را مر نظر قرار داده‌اند، جای خوش بختی است.

توجه به مصالح کلی و پرهیز از قهرمان پروری، اگر دارای واقعیت باشد و از روی صداقت، روی کاغذ نقش بسته باشد، مشکل جامعه ما در حد بالایی قابل حل است و می‌توانیم به آینده و نجات خویش امیدوار باشیم.

د. تحول از تخیل به تفکر:

هفته نامه‌ای‌ها، جریانات سیاسی مربوط به قوم پشتون را اهل فکر و اندیشه خوانده‌اند - چون عنوان کردند «آنها در چه فکر» - و جریانات مربوط به قوم ما را اهل خیال - چون گفته‌اند «ما در چه خیال» - عنوان داده‌اند.

این عنوان دادن به جریانات، اگر بر مبنای عملکرد طرفین و موضع‌گیری شان نسبت به سرنوشت کلی جامعه، باشد، بسیار مهم است و در حیات مبارزاتی هفته نامه‌ای‌ها، یک تحول اساسی و ژرف به حساب می‌آید. این عنوان دادن، بر این مبنای می‌تواند معیار شناخت خیال پردازان، از اهل فکر و اندیشه، برای جامعه باشد. به این ترتیب، کسان و جریاناتی که مصالح فردی و حزبی خود را بر مصالح جمعی و کلی ترجیح می‌دهند، خیال پردازنده و راه به جایی نمی‌برند و مردم را به هلاکت می‌اندازند، و هم چنین، کسان و جریاناتی که کسان و جریانات دگر را در بستر مبارزه تحمل نکرده، با تهمت و تفنگ به طرد و نفی آنها می‌پردازند، خیال پردازنده و از اندیشه و تعقل بهره‌ای ندارند و مردم از آنها برحدتر باشند والا به سیه روزی و تباہی گرفتار خواهند آمد.

در مقابل، کسانی و جریاناتی که در تقابل منافع شخصی و گروهی با منافع و مصالح جمعی و کلی به جمع و کل توجه کرده، از منافع شخصی و گروهی خود در می‌گذرند، و در بستر مبارزه برای بهروزی و تعیین سرنوشت، افکار و سلایق گوناگون را تحمل کرده، با گروههای مختلف اما مشترک در هدف کلی، به همکاری می‌پردازند، اهل فکر و تعقل اند و بر مردم است که از این گونه افراد و جریانها، با جدیت تمام حمایت نمایند، تا شاهد موفقیت و به روزی را به آغوش کشند، همان طوری که وطن داران پشتون، چنین کردند و به یک قدرت برتر - در افغانستان - تبدیل شدند.

ه- توجه به درون:

هفته نامه‌ای‌ها، در تحلیل‌های خویش، همیشه، عوامل بیرونی را عمدہ و تعیین کننده دانسته، از عوامل درونی، چشم فرو بسته، از کنارش به راحتی می‌گذشتند. در ایجاد و دوام پدیده‌هایی چون سیه روزی مردم افغانستان، دربدری و آوارگی قوم هزاره و شیعه، دو جناحی حزب وحدت و... عوامل بیرونی و دستهای خارجی را عمدہ و تعیین کننده، تشخیص داده و در صفت مقدم جای می‌دادند و از عوامل و زمینه‌های که موجبان مؤثر واقع شدن عوامل خارجی را، فراهم می‌کرد و می‌کند، بکلی عفلت ورزیده، چشم فرو می‌بستند.

اما حالا که عقب افتادگی مردم مازیز بناء و علت العلل همه بد بختیها و ناسازگاریها معرفی می‌نمایند، گام مهمی به جلو به حساب می‌آید. اگر توجه به درون، دارای واقعیت بوده از سر صداقت و معهده ابراز شده باشد، باید به آینده امید بست و نجات از بدبختی را انتظار کشید.

چون، اگر مردمی، به این نتیجه برسند که ریشه همه گرفتاریها و سیه روزیها، در زیر پای خودشان می‌باشد، و تا خود اقدام به برطرف کردن مشکلات و زمینه‌های مؤثر واقع شدن عوامل خارجی، ننمایند، از هیچ کس کاری ساخته نیست، به خود می‌پردازند و برای ریشه کن کردن عوامل سیه روزی اقدام می‌کنند و به نتیجه می‌رسند.

بر عکس، هر گاه مردمی، تمامی نابسامانیها و مصیبت‌های خود را به عوامل خارجی منتسب سازند - کما اینکه بسیاری از مردم گرفتار چنین توهمند - و خود را برئی‌الذمه و آغه پاک دامن، بپندارند، چنین مردمی، همیشه به نالیدن و دشنام دادن پرداخته از خود غافل گشته، با صلاح و سامان دهی خویش، نخواهند پرداخت که در نتیجه، برای ابد محکوم به سیه روزی و بدبختی خواهند شد. چون ریشه همه بدبختیها در خودشان است و آنها غافل از خود، یعنی از ریشه و اساس بدبختیها

بعد از دریافت نکات بسیار مهم و مثبت این فران، اینک به مطالعه این نکات در پست
تاریخ مبارزه شش ساله خود که دوره آشتی بود، می‌پردازیم.
از دوره «مستی» تاریخ مبارزه که بگذریم، ما نیز «آشتی» کردیم و تحت پرچم واحد و تنظیم سلسله محوط
عنوان سیاسی واحدی گرد آمدیم. ما نیز دارای سلایق مختلف و گرایش‌های متنوع
بودیم. هیچ کس نمی‌تواند بگوید که «مجاهدین مستضعفین» با «شورای اتفاق اسلامی» دارای
یک آتش خور فکری بوده، یا هستند. هیچ کس نمی‌تواند بگوید، دعوای «حرکت اسلامی» و
«سازمان نصر» بر سر هیچ بود، هم چنان که نمی‌توان، جنگ‌های «شورای اتفاق اسلامی» را با
«پاسداران جهاد اسلامی» بازی بچه گانه دانست و از کنارش به سادگی رد شد.
با این حال، همین نیروهای متخاصم، بخاطر روبه رو شدن با یک سلسله واقعیت‌ها -
چون عدم امکان تصفیه فیزیکی یک تشکیلات از صحته - و نیازها - چون ضرورت تبارز
نیروهای شیعه و هزاره، به صورت متعدد و یک پارچه، در صحنه‌های سیاسی و نظامی
وضعیت جدید، در کشور-گردهم آمدند و بر گذشته‌ها صلووات فرستادند.
تفاوت افراد و احزاب، یک واقعیت بود. احزاب بزرگ داشتیم و احزاب کوچک هم چنان
که افراد از نظر علمی، سیاسی، کاربرد و طرفدار، در سطوح مختلف، قرار داشتند. افراد
درجه یک، درجه دو و درجه سه، برای پا گرفتن وحدت، تراکم انژیها، در یک مرتبه از
لحاظ حقوقی مدنظر قرار دادیم.

به همین خاطر بود که در هیئت رئیسه شورای مرکزی حزب، کسانی عضویت یافتند
که از نظر حقیقی، جای شان نبود، و در شورای مرکزی کسانی آمدند و عضویتش را
پذیرفتند که از نظر حقیقی باید در هیأت

رئیسه جای می‌داشتند. به همین

خاطر کسانی عضو شورای
مرکزی شدند که لازم نبود،
در آنجاراه یابند.

هر چه بود، ما بر سر
آن توافق کردیم و مطابق
ضرورتها و نیازها، به آن
گردن نهاده زیر «میاثق

وحدت» امضاء نمودیم. تعهد
سپردیم که همه با هم برادر باشیم، ریشه

آتشی ریختنی فرق و
وکیم به حمایت از سارف این
پرداخت و طا از انجام وظیفه خویش.
باز طائفیم گه در نهیجه، هیچ فرق
پیوسته پنه دویت، هیچ فخریات
نیار نگرفت و شنی ترکیش
هم نش.

خصوصیت و توطئه علیه هم دیگر را - به صورت فردی و گروهی - بخشکانیم، و از جناح بازی و فرکسیون بندی^۱ دست برداریم. چون، همه این مقوله‌ها «وحدت شکن» است و با اقدام دسته جمعی ما، در تضاد قرار دارد.

در زمستان سال ۱۳۶۸، اساسنامه و آئین نامه‌های شورای مرکزی، کمیته‌ها، شوراهای ولایتی، شورای ولسوالی‌ها و نمایندگی‌های خارج از کشور را با همین روحیه نوشتیم هر کس نظری داشت بیان می‌کرد، و برای به کرسی نشاندن نظر خود استدلال می‌نمود. طراحان، طرح‌های خود را به میدان می‌آوردند و دگران، با حذف زوائد و تکمیل نواقص به تصویب آن می‌پرداختند.

آن روزها که در بامیان نشسته، مشغول تدوین اساسنامه حزب وحدت بودیم، مبارزه با رژیم نجیب الله یک امر مقدس و ضروری تلقی می‌شد و همکاری با آن، یک خیانت بزرگ و جنایت نابخشودنی. روی این ملحوظ، همه با هم، به شور نشستیم و فیصله کردیم که عناصر پیوسته به دولت، از هر حزبی که باشند، باید مجازات گردند. هر حزب وظیفه دارد که عناصر پیوسته به دولت را که مربوط حزبیش می‌باشند، خود معرفی نمایند و هرگاه خود از معرفی کردن سر باز زد، حزب دیگر، می‌تواند با ارائه سند محکمه پسند اقدام به معرفی نماید.

تا اینجا که تلاش برای تأمین یک هدف کلی و عام مطرح بود، ما توفیقاتی داشتیم آن هدف کلی عام «اتحاد نیروهای شیعی و هزارگی به منظور نجات از محرومیت‌های گوناگون» بود. تا هدف کلی و عام بود، تضاد و اصطکاک آنچنانی وجود نداشت، و تازمانی که مقوله مورد تقسیم «کار» بود، نزاعی در میان نبود. چون، «کار» برای تأمین یک هدف و مصلحت «عام و کلی» هیچگاه نزاع برانگیز نبوده، تضاد آفرین نیست.

وقتی کمیته سه نفره برای دستگیری و رسیدگی به عناصر پیوسته به دولت نجیب تشکیل شد، اصطکاک و جبهه‌گیری نیز سر از خاک برآورد. سه نفر عضو این کمیته بود، از جانب سازمان نصر منحله استاد و اعضا شهrestانی معرفی شد و از طرف حرکت اسلامی منحله، آقای رئیس ناطقی دره صوف و از جانب پاسداران جهاد منحله، بنده از قضای روزگار، در زمانی که ما قصد شروع بکار کردن را داشتیم، آقای سید محمد عارف امین یکاولنگی، از کابل به مرکز بامیان رسید. ما خوش حال از اینکه به یکی از پیوسته گان به دولت دست یافته، با مجازات وی قلب خونین مجاهدان و خانواده شهدارا شاد می‌نماییم لهذا اقدام به دستگیری وی کردیم ولی با کمال ناباوری، با آقای سید اعلاء رحمتی و غند شهید حسینی اش - که در بامیان مستقر بود - روبرو شدیم.

آقای رحمتی قرص و محکم به حمایت از عارف امین پرداخت و ما از انجام وظیفه خویش، بازماندیم که در نتیجه، هیچ فرد پیوسته به دولت، مورد مجازات قرار نگرفت و حتی سرزنش هم نشد.

به این ترتیب، اولین مصوبه شورای مرکزی، از جانب اعلا رحمتی مورد انکار قرار گرفته، به دیوار کوبیده شد و اولین لرزه در بنای تازه بنیاد «وحدت» افتاد. پاکشارهای ما به جایی نرسید و دریافتیم که هرگاه بیشتر از این اصرار نمائیم، باید با «وحدت» خدا حافظی کرده، برخورد گروهی از سرگرفته شود.

با پیش آمدن این حادثه، هر فرد مطلع از قضایا، از خود و دگران می‌پرسید: آیا «وحدت» بجهای می‌رسد؟

بعد از این ماجرا و تکمیل اساسنامه و آئین نامه‌های حزب وحدت اسلامی، مسأله تعیینات پیش آمد و مقوله مورد تقسیم، از «کار» به «پست» تغییر یافت. ما چون گذشته به روح «وحدت» پای بندی نشان داده، همه چیز را به «رأی» برخاسته از تعهد و صداقت واگذار کردیم، در حالی که استاد مزاری با گروههای به اصطلاح کوچک وارد بند و پست شده، کانتدیداهای خود را از قبل تعیین کرده، تقبیت نمودند.

روز تعیینات فرارسید و کاندیدها معرفی شدند.

از جمع ما که یکی از سه گروه بزرگ بودیم، فقط شهید صادقی نیلی به ریاست کمیته نظامی رسید، در حالی که از سازمان نصر منحصراً آقایان استاد مزاری به ریاست کمیته سیاسی، استاد حکیمی به ریاست کمیته فرهنگی، استاد عرفانی به ریاست کمیته روابط عمومی و استاد واعظی به ریاست کمیته قضاء رسیدند و ریاست باقی کمیته‌ها به دگران واگذار شد.

آقای استاد بلاغی به عنوان معاون استاد حکیمی، جناب استاد اخلاقی لعل به عنوان معاون استاد عرفانی استاد امینی به عنوان معاون استاد واعظی و بندۀ به عنوان معاون استاد مزاری

ت رور ش خصیت های ع لمی، ف ره نگی، س یاسی و ن ظامی، خ یان تی ا س ت ب ز رگ و ج یان تی ا س ت ناب خشود نی، ج دم و خ یان تی ا س ت م لی؟

رأی آوردم. مادر اینجا، آشکارا شاهد باند بازی و فرکسیون سازی بودیم و امید ما به «وحدت» متزلزل می‌شد. آخر اقدام به بند و بستهای پشت پرده، موجبات نابودی اعتماد به اصل «وحدت» را زیر سؤال می‌برد.

چه گونه می‌شود که طراحان و نویسندهای اصلی اساسنامه و آئین نامه‌ها را، استار شفق سرپلی، استاد کاظمی، استاد سید نورآقا، استاد مزاری و بند تشکیل می‌دادند ولی در وقت تعیین سمت‌ها، دیگران رأی می‌آوردند؟!

مادران روی جگر گذاشته منافع گروهی را فدای بقاء و پایداری اصل «وحدت» کردیم و به گروه معاونت‌ها، یا معاونین شهرت یافتیم. پذیرفتن نتیجه رأی‌گیری بند و بست شده، سبب شد که خشم قوماندانان و مسئولین گروه منحله خود را برانگیزیم و به خیانت در حق جریان سابقه متهم شویم.

استاد مزاری، با این اقدام «وحدت شکن» خود، ریاست چهار کمیته از نه کمیته شورای مرکزی را نصیب هم حزبی‌های خود کرد و به فکر وارد نمودن یاران جدیدی در شورای عالی نظارت، افتاد. به همین خاطر، با زیر پا گذاشتن اساسنامه شورای عالی نظارت، مرحوم آیة‌الله فاضل و حسن زاده بهسودی را وارد شورای عالی نظارت کرد. او در این مورد آن قدر جدیت بخرج می‌داد که دو پادریک کفش کرده اصرار داشت؛ متون درسی دانشکده شرعیات با متون درسی دانشکده حقوق، فرق ندارد و هر دو عین هم دیگر می‌باشد.

استدلال محکم و سرسختانه من مبنی بر اینکه متون درسی دانشکده شرعیات عین متون درسی آخوندی است و دانشکده شرعیات، ادبیات عرب، اصول فقه، فقه، تفسیر قرآن کریم و حدیث با علوم مربوط اش تدریس می‌شود، و فارغ التحصیلات این دانشکده یک ملای به تمام معنی هستند و تنها فرق شان این هست که، در حوزات علمیه و مدارس دینی، تحصیل نکرده‌اند. بگوش ایشان نرفت که نرفت!

من در برابر مسئله تخلف از اساسنامه بسیار حساس شدم و از همه خواستم که باید به اساسنامه عمل شود. چون اساسنامه چیزی هست که همه روی آن قبل از تقسیم غنیمت توافق کرده‌ایم اگر اساسنامه محترم شمرده نشود، «وحدت» از هم می‌پاشد و هیچ مقوله‌ای که بتوان با آن «عمل مجاز را از غیر مجاز، تفکیک نمود، غیر از اساسنامه وجود ندارد. دیگران به توضیحات من و سرسختی استاد مزاری گوش داده، لوق، لوق نگاه نمودند و این بحث‌هارا، جدال دو فرد «سرزور» تلقی می‌کردند لهذا، به آن اعتنا نکرده از طرفین دعوت به آرامش و کوتاه آمدن می‌نمودند.

من اصرار داشتم که برای حفظ «وحدت» از دو جریان پیش آمده جلوگیری کنید:
 ۱- جریان باند بازی در حال رسمیت یافتن است و در جریان تعیینات خود را نشان داد. اگر جلو این مسئله گرفته نشود، در نهایت احزاب دوباره زنده شده «وحدت» ازین می‌رود. آن وقت عوارض از هم پاشیدن «وحدت» بسیار زیاد خواهد بود که جبران ناپذیر است.

۲- تخلف از اساسنامه شروع شده است. اگر این مسئله جریان پیدا کند، هیچ سنگی روی سنگ بند نمی‌شود و اولین چیزی که در این میان قربانی خواهد شد اصل «وحدت» است این مسئله را جدی بگیرید.

من قصد استعفاء کردم و تعدادی از شخصیت‌های عمدۀ و مطرح حزب، چون آیة الله صادقی پرورانی، استاد اکبری و استاد عرفانی به من قول دادند که در جلسه بعدی، با هر دو مسئله مقابله شده خواسته‌های شما تأمین می‌گردد، شما از استعفاء خودداری کنید. روز بعد که جلسه دائم گردید، من باز هم هر دو مسئله را مجدداً مطرح کرده خواستار مقابله جدی با آن شدم. بالاخره استاد مزاری، به یک ترتیبی، پذیرفت که اساسنامه نادیده گرفته شده است، اما افزود^۳ این مطلب (ورود مرحوم آیة الله فاضل و حسن زاده به شورای عالی نظارت) چیزی است که از تصویب شورای مرکزی گذشته است و فیصله شورای مرکزی، خود حکم اساسنامه را دارد. من در مقابل، استدلال می‌کردم که شورای مرکزی حق مخالفت با اساسنامه را ندارد و مصوبه‌های ناقض اساس نامه، از اساس بی اعتبار است. وانگهی، ترتیب تغییر مواد اساس نامه، در خود اساسنامه پیش بینی شده است که مکانیسم خاصی دارد.

بگو، مگوی من واستاد مزاری بالا گرفت و کار به جاهای باریکی کشید. دگران هم چنان از موضع ناظر بی تفاوت، به بحث و جر من و

استاد مزاری نگاه کرده طرفین را دعوت به کوتاه آمدن می‌کردند و برخلاف قولی که به من داده بودند باز هم محافظه کاری کرده، با قضیه جدی برخورد نمی‌کردند.

دریافتم که حضرات به ماهیت پیامدها و خطرات باند بازی و تخلف، از اساس توجه به خرج نمی‌دهند و اصولاً آنرا درک نمی‌کنند و مخالفت من با این قضیه را نوعی تضاد و اصطکاک شخصی برخاسته از سر زوری

می پندارند. به همین خاطر استعفانامه‌ام را نوشتیم و توضیح دادم که من به این «وحدت» پسیار دل بسته بودم و برای پاگرفتن آن با دوستان ایرانی خود، به شدت مقابله کرده، مهر و آرم حزب وحدت را به صورت قاچاقی درست کردم.

ولی با کمال تأسف و تأثر، اینک شاهدم که دوستان، به جای تلاش برای تحقق آرمان، برای به قدرت رساندن افراد و اشخاص، محور «وحدت» را زیر پا می گذارند و برای تصاحب گلوگاه‌های تشکیلاتی به باند سازی و باند بازی می پردازند. نادیده گرفتن آرمان و توجه به اشخاص و زیر پا نمودن اساسنامه، دیر یا زود، به نابودی «وحدت» منجر خواهد شد، آن وقت، جامعه شیعه افغانستان با دو خسران رو به رو خواهد شد:

۱. نابودی اصل «وحدت»

۲. عوارض سنگین و کمرشکن ناشی از «نابودی وحدت».

حال که وضعیت به این صورت پیش آمده است و «حزب وحدت» دارای نام و آوازه و سرمایه شده،^۹ و به همین خاطر جذابیت پیدا کرده است، من از عضویت در شورای مرکزی این حزب و معاونت کمیته سیاسی آن، استعفاء می کنم و قول می دهم که نه با وحدت مخالفت نمایم. به کدام حزب دیگر می روم و نه حزب گذشته‌ام را احیاء می کنم. من به عین الیقین می دانم که این حزب به جایی نمی رسد و من صدای شکسته شدن ستون فقرات آنرا، از همین حالا می شنوم.

هیچ معقول نبوده و نخواهد بود که مادر هم جمع شده، برای چگونگی عملیات حزبی خود اساسنامه توشه کرده، تصویب کنیم و بعد، به باند سازی آغاز کرده اساسنامه مورد توافق خود را زیر پا پگذاریم در برابر هم صفت آرایی کرده بجان هم بیفتیم و تمام انژریها و امکانات خویش را در اصطکاکات درونی تلف نموده، از دشمنان و رقباء بزرگ و خطرناک خویش غافل شویم.

من کارهای زیادی بقدم و صحنه‌های کاری زیادی وجود دارد. بارهای زیادی بر زمین مانده است که باید برداشته شده، به منزل رسانده شود. من توان برداشتن هر یک از آن بارهای را دارم. ترجیح می دهم، به جای مشغول شدن به اصطکاکات درون حزبی، به منطقه‌ام بروم، راه و جوی، بکشم و انژریها می را در آنجا به مصرف پرسانم.

همه اعضای شورای مرکزی و عالی نظارت، به استثناء یکی، با این وضعیت (زیر پا نمودن اساسنامه) موافقید و آنرا خطر تلقی نمی کنید. تنها من که یک نفر هستم، با این وضعیت مخالفت داشتم، آنرا خطرناک تشخیص می دهم. برای شما آرزوی موفقیت کرده، از ایجاد مراحت و متشنج کردن فضای کاری تان، خودداری کرده، از این جا

«وحدت»

ابله کرده،

نق آرمان،

د و برای

ه گرفتن

«وحدت»

اهند شد:

و آوازه و

ی مرکزی

با وحدت

نم. من به

ن ستون

عملیات

از کرده

ی جان هم

دشمنان

بادی بر

ن هر یک

حزبی، به

ت (زیر پا

م، با این

موفقیت

این جا

۲۱

● بازخوانی گذشته

می روم.

زمانی که من سوار موتور شده، راه غزنی را در پیش گرفتم، تنها آقای شفق سرپلی و آقای احمدی از جرغی، به موتر نزدیک شده، فقط با من خدا حافظی کردند.

استاد مزاری و شهید صادقی نیلی در رأس هیئتی، به پاکستان رفتند و من به غزنی آمدم و اداره شورای مرکزی در بامیان، بعهده استاد اکبری ماند.

در سال ۱۳۶۹، هیئتی به سرپرستی استاد عرفانی و استاد اکبری، برای دلجویی از من و تشکیل شورای ولایتی ولایت غزنی، به علاءالدینی آمد. هیئت حامل پیام شورای مرکزی حزب وحدت، برای من بود. در آن پیام ضمن تقدیر و تشکر از من، به خاطر تلاشی که جهت پاگرفتن وحدت در ایران از خود نشان داده بودم و سهم فعالی که در تدوین اساسنامه و آئین نامه‌ها اتخاذ کرده، استراتژی حزب وحدت را طراحی کرده بودم، یاد آور شده بود که استعفای شما مورد پذیرش واقع نشده از شما دعوت به عمل می‌آید که به مرکز بیایید.

من به مدت یک شبانه روز با استاد اکبری و استاد عرفانی در مورد استعفایم و علل آن گفتگو کردم و آن‌ها پذیرفتند که در قسمت مقابله با باند سازی استاد مزاری و تخلف ایشان از اساسنامه

کوتاهی کرده‌اند و قول دادند که بعد از این، با چنین پدیده‌هایی با جدیت و مسئولیت برخوردار نماید.

در سال ۱۳۷۰ هیئت دیگری با عضویت استاد رضایی سرپلی، استاد شیخ محمد اسحاق ورسی استاد کاظمی و چند نفر دیگر، باز هم برای بردن بنده به بامیان، به منظور شرکت در اولین کنگره حزب وحدت و ترمیم شورای ولایتی حزب وحدت در غزنی، به علاءالدینی آمد و من با همین هیئت به بامیان رفتم.

من بار دیگر
شاهد باند سازی و
تلاش برای به صدر
نشاندن افراد به جای تحقیق
آرمان بودم. بر این وضع به
شدت اعتراض کردم... اوضاع
بحرانی شد و حزب وحدت،
در آستانه از هم پاشیدن قرار
گرفت. باز هم استاد اکبری پا
پیش گذاشت و به یک
توقیبی قضیه را جمع
کرد.

وقتی وارد بامیان شدم، متوجه خراب کاری شدید سازمانیها و هم پیمانانشان، با محوریت اعلا رحمتی و مرحوم ابوذر، برضد استاد اکبری شدم. این خرابکاری در سه مقوله جریان داشت:

- ۱- تشکیل باند فرکسیون در داخل شورای مرکزی به منظور گرفتن پول، به عنوان امتیاز
- ۲- تبلیغ بر ضد استاد اکبری مبنی بر اینکه ایشان نوکر ایران است و از ایرانیها دو میلیون دالر دریافت کرده است.
- ۳- تبلیغ بر علیه استاد اکبری مبنی بر اینکه ایشان به طاغوت تبدیل شده دب‌های طاغوتی می‌کنند و موتر داتسن سوار می‌شود.

زمانی که کارنامه شورای مرکزی در سال ۱۳۶۹ و نیمه سال ۱۳۷۰ بررسی شد، مشخص گردید که بیشترین جلسه‌ها به خاطر تصویب دادن پول، به این یا آن منطقه و قوماندان برگزار شده است و در یک مصوبه، مبلغ نود میلیون افغانی برای خرید مهمات تصویب شده به مرحوم ابوذر داده شده است. وقتی از دیپوی کمیته نظامی بررسی به عمل آمد، بیشتر از ده میلیون افغانی مهمات، در آن موجود نبوده و هشتاد میلیون افغانی، لادرک شد و بهانه‌های زیادی در زمینه عنوان گردید که همه بهانه بود نه چیزی بیشتر.

دو روز مانده به دائر شدن کنگره، دو شب نامه بر ضد استاد اکبری در نیک (مرکز یکاولنگ) پخش شد که در آن، آقای استاد اکبری مزدور ایران خوانده شد بود و این که از پول بیت المال موتر داتسن خریده سوار می‌شود.

اولین اجلاس کنگره به تاریخ ۱۳۷۰/۶/۲ در مدرسه مرحوم سید رئیس یکاولنگی واقع در منطقه زارین به منظور انتخاب اعضاء هیأت رئیسه کنگره برگزار شد. ما بی خبر از همه جا و بی تفاوت در برابر تبلیغاتی که می‌شد و شایعاتی که حکایت از یک تبانی و باند بازی جدید، به رهبری استاد حکیمی داشت، در این جلسه شرکت کردیم، به یک عدد به خاطر شایستگی شان مانند استاد حکیمی و به یک عدد به خاطر مصالح وحدت، رأی دادیم. نتیجه رأی گیری برای ما بہت آور بود. عناصری از همه گروه‌ها حتی آنها که به تعداد ده نفر در جلسه بیش از سیصد نفره، طرفدار نداشت، به هیأت رئیسه راه یافت، مگر استاد اکبری که از جانب پاسداران جهاد اسلامی منحله برای عضویت در هیأت رئیسه کنگره کاندید شده بود!

من بار دیگر شاهد باندسازی و تلاش برای به صدر نشاندن افراد به جای تحقق آرمان بودم. بر این وضع به شدت اعتراض کردم... و همه مسؤولین پاسداران جهاد اسلامی منحله که حداقل یک سوم اعضای جلسه را تشکیل می‌دادند بر آشتفتند و ادعاهای گذشته من مبنی بر وجود باندسازی در اندرون حزب وحدت را تصدیق کردند. اوضاع بحرانی شد و حزب وحدت، در آستانه از هم پاشیدن قرار گرفت. باز هم استاد

درافت

کنند و

شد،

طبقه و

همات

سی به

یلیون

جیزی

مرکز

که از

لنگی

خبر

نی و

عدد

رأی

له به

مگر

بسه

حق

ران

د و

ند.

تار

اکبری پا پیش گذاشت و به یک ترتیبی قضیه را جمع کرد.

بعد از چند روز بحث، پایان کنگره اعلام شد (۱۳۷۰/۶/۱۰) اما کار کنگره هم چنان ناتمام باقی ماند و قرار شد هیأت ده نفره، بقیه مسائل را با توافق حل و فصل نماید.

وقتی حل قضایا به شیوه توافق، مورد توافق قرار گرفت، باندبازی از درون حزب وحدت به درون سازمان نصر منحله کشانده شد. اعضای سازمان نصر به دو گروه طرفداران استاد مزاری و استاد خلیلی تقسیم شده در برابر هم قرار گرفتند.

در حزب وحدت، دو پست مهم تلقی می شد، یکی ریاست شورای مرکزی و دومی ریاست شورای نمایندگی در تهران. و هم چینین در بین احزاب تشکیل دهنده حزب وحدت دو گروه مهم و قدرتمند و درجه یک شناخته می شد. یکی سازمان نصر منحله و دومی پاسداران جهاد اسلامی منحله. آن دو پست مهم، از آن این دو گروه شناخته می شد و در این مسأله کسی هم اعتراض نداشت.

گیر مسأله آنجا بود که برای یک پست مهمی که به سازمان نصر منحله تعلق می گرفت، دو نفر داوطلب وجود داشت. یکی در داخل، یکی در خارج. طرفداران استاد خلیلی که در رأس آن استاد حکیمی قرار داشت خواهان پست ریاست شورای نمایندگی در تهران بود، در حالی که طرفداران استاد مزاری - که چندان جدی هم نبودند - ریاست شورای مرکزی را برای استاد مزاری در نظر می گرفتند.

چون مبنای کار توافق بود، ده روز جلسه به بن پست خورد و متوقف ماند و سرانجام پاسداران جهاد اسلامی منحله به حمایت از استاد مزاری برخاستند، که در نتیجه آقای استاد مزاری به حیث رئیس شورای مرکزی - نه دبیر، ... چون در اساسنامه حزب وحدت مقوله ای به عنوان دبیر وجود ندارد و حزب به صورت شورایی رهبری می شود -

برگزیده شد، در حالی که استاد مزاری در میدان حاضر نبود و در ایران به سر می برد.

از زمستان سال ۱۳۷۰ به بعد، برخلاف روال معمول در گذشته، بودجه حزب وحدت به دور از چشم اعضای شورای مرکزی و هیأت رئیسه شورای مرکزی و شورای عالی نظارت، به رئیس شورای مرکزی سپرده می شد، و رئیس شورا، اعضاء مطمئن شورای مرکزی و عالی نظارت را در جریان می گذشت. این مکانیسم به خاطر مسائل امنیتی و غیره اعمال می گردید.

در یک مورد بودجه ای بود که به شش میلیون دلار بالغ می شد و دریافت آن از جانب حزب وحدت، نیازمند امضاء مشترک من و استاد مزاری بود. من و استاد مزاری، هر دو نفر درخواست را امضاء کردیم، طرف مایل بود، خود، پول مورد نظر را به درخواست

کنندگان بسپارد اما موفق نشد که در نتیجه برای دریافت وجه مذکور از درخواست
کنندگان خواهان معرفی نماینده شد.

استاد مزاری یک نفر سازمانی متعهد و با سابقه را غرض نمایندگی و دریافت پول پیشنهاد کرد. احتیاط و یا بی اعتمادی موجود ایجاب می‌کرد که من هم یک نفر نماینده از

جانب خود پیشنهاد می‌کردم. اما به دلیل متمرکز شدن کارها

و تصمیم گیریها، من از پیشنهاد کردن نماینده‌ای در

کنار نفر پیشنهادی استاد مزاری خود داری کردم

نفر پیشنهادی استاد مزاری به امضای ما دو نفر

برای دریافت پول مذکور برای مرجع معرفی شد.

ولی در موقع مصرف، ندانست

و چگونه به مصرف رسید؟

زمانی که جنرال دوستم و هم قطارانش سر

به شورش برداشتند و شورایی مرکب از

مجاهدین و جنرالان تشکیل کردید، اسناد مراری، آ-

آفای مصعب را به عنوان نماینده حرب وحدت

حقیقت است اینکه میتوانند مالکیت این اسناد را در اختیار خود قرار دهند.

شود، شیخ خاسته، همکاری با آنها، اداره حکومتی و نگهداری از

نجیب پذیرفته ایم، چه بهتر که با قضیه فعالتر و مؤثرتر برخورد نمائیم و نتایج بهتری به دست آوریم.

استاد مزاری می‌گفت: سرنوشت این حرکت معلوم نیست و از جانب دیگر، استاد محقق مرد شناخته شده در شمال است. اگر سرانجام این کار شکست باشد، استاد محقق لکه‌دار شده، ضربه حیثیتی می‌خورد.

به هر صورت ما انتصاب مصعب را پذیرفتیم، همان طوری که در برابر خودداری استاد مزاری از معرفی کردن استاد محقق به عنوان نماینده حزب وحدت در شورای مشترک را پذیرا شدیم. بعد از رونق گرفتن امور در شمال، استاد مزاری، به هر مناسبتی بر نمایندگی تام الاختیار بودن و منحصر به فرد بودن استاد محقق در شمال، تأکید می کرد و از همکاری نمودن با شخصیت های مطرح شمال، دوستم را بـبرحذر می داشت.) ما از همه این قضایا اطلاع داشتیم و آقای استاد محقق تنها مرد میدان مبارزه جبهه

شمال نبود و کسان دیگری هم در آن سرزمین زندگی می‌کردند که در دوران جهاد با شوروی حداقل با استاد محقق هم طراز پیش رفته بود. از جانب دیگر آقای عوض علی نبی زاده به ما پیشنهاد همکاری و هماهنگ نمودن دوستانش در کابل و شمال را داد که ما از پذیرفتن آن خودداری کردیم، تا اصل «وحدت» محفوظ بماند.

در زمانی که استاد محقق پله‌های ترقی را یکی پس از دیگری، در شمال می‌پیمود و موقعیت‌ها را یکی، یکی اشغال می‌کرد و با استفاده از امکانات و اعتبار حزب وحدت، به تحکیم موقعیت‌های به دست آمده می‌پرداخت و رقباء گذشته، حال و بالقوه را یکی یکی کنار می‌زد. صدای دادخواهی و استغاثه مسؤولین شمال در فضای طنین انداز بود و هر کدام علی رغم بودجه سرشار و فراوان حزب وحدت در شمال برای گذران روزگار خویش در مانده بودند به قسمی که قدرت پذیرایی از یک دوست تازه وارد خود، در شورای تصمیم‌گیری شمال را نداشتند. آقای جعفری سمنگانی یکی از همین کسان بود که آهش هفت آسمان را می‌سوزاند ولی کسی به دادش نمی‌رسید.

به این ترتیب ما برای حفظ اصل وحدت و تحقق آرمان بزرگ و نجات از محرومیت و سهیم شدن اقوام محروم در کشور، به وزیر هزاره و شیعه در تعیین سرنوشت و اداره کشور، در برابر باند سازی استاد مزاری، زیریا گذاشتن اساسنامه از جانب ایشان، حمایت سید اعلا رحمتی از افراد پیوسته به دولت و مقابله با کمیته سه نفره خرابکاری‌های اعلاه و ابوذر، تبلیغات بر ضد استاد اکبری، باند بازی استاد حکیمی در جریان کنگره، عکس العمل منافی وحدت و مخالف با تحقق آرمان بزرگ، نشان نداده، همه را تحمل نمودیم و از ریاست استاد مزاری در شورای مرکزی در برابر رقباه درون سازمانیش دفاع کردیم، مکانیسم انتقالی بودجه به صورت مستقیم به رئیس شورای مرکزی را پذیرفتیم، سند بودجه کلان را امضاء کردیم، نمایندگی یک نفر برای دریافت آن را قبول نمودیم و بالاخره به نمایندگی تام الاختیار و منحصر به فرد استاد محقق در شمال اعتراض نکرده به مقابله برنخواستیم و استغاثه‌های دردآکود مسؤولین شمال را ناشنیده گرفتیم و توصیه کردیم، بسوزید و بسازید.

توجه کنید، شخصیت‌های جهادی از لحاظ تأثیر در امر جهاد و شهرت، در جامعه شیعه و شمال کشور، تا زمان تشکیل حزب وحدت، درجه بندی شده و شناخته شده‌اند و شعاع شهرتشان در بین مردم و حتی در نزد روسها و کمونیست‌های وطنی معلوم‌اند. شخصیت‌های درجه یک جهادی مطرح در جامعه تشیع در افغانستان این‌ها بودند:

۱. شهید صادقی نیلی.

۱. مرحوم آیة الله شیخ محمد حسین ناصری ناوری.
۲. سید محمد حسن جنزاں.
۳. مرحوم آیة الله بهشتی.
۴. استاد اکبری.
۵. مرحوم شهید سید لم لم.

در شمال کشور، افراد و جبهات معروف از شیعیان عبارت بودند از:

۱. آیة الله عالمی بلخابی.
۲. سید حسین شاه مسروور در چارکنت.
۳. شهید مصباح در شهر مزار.
۴. دین محمد خان در دره صوف.

جبهه سر پل بسیار قدرتمندتر، نام آورتر و فعال‌تر از شولگر بود. هیچ گاه جبهه شولگر، به کمک سرپل نرفت اما جبهه سرپل، شولگر را از سقوط نجات داد. اصولاً استاد محقق با «میعادگاه عاشقان» اش در جریان جنگ‌های داخلی، مطرح شده، بر سر زبانها افتاد. در سالهایی که گروه‌های سیاسی - نظامی وارد معركه شدند، استاد مزاری، تک ستاره آسمان جهاد و مبارزه جامعه شیعه در افغانستان نبود بلکه غیر از شخصیت‌های مطرح درجه یک، عده زیادی هم از لحاظ تأثیرگذاری در جهاد و هم از نظر شهرت، با ایشان هم سری می‌کردند.

در زمان تشکیل حزب وحدت، سه نفر در داخل کشور، در امر وحدت، حیثیت محور را داشتند و نقش مساوی بازی می‌کردند؛ این سه نفر عبارت بودند از:

۱. استاد مزاری از سازمان نصر.
۲. سید هادی از حرکت اسلامی.
۳. استاد اکبری، از پاسداران جهاد اسلامی.

اگر استاد مزاری به تک ستاره، در جامعه تشييع افغانستان مبدل گردید، قسمت عمده این مطلب در گرو همکاری ما در این جهت بود. ما در جهت استخوان دار شدن ایشان در حزب وحدت، حتی با رفقاء سازمانی اش، مبارزه کردیم و در رابطه با مطرح شدنش، تنها سنگ اندازی نکرده از خود عکس العمل منفی نشان ندادیم؛ بلکه از در همکاری و گذشت وارد شدیم و ایشان را در این امور برخود مقدم داشتیم. اگر ما با استاد مزاری از در همکاری وارد نمی‌شدیم، برای هم سطح نگه داشتن

ایشان با خیل عظیمی از شخصیت‌ها، همکاران سازمانیش کافی بودند ولی از آنجایی که ما به آرمان و عملکرد نظر داشتیم، حتی با خود رقبای سازمانی استاد نیز، برخورد کردیم.

در شمال کشور، کافی بود، ما به نیروهای خود دستور حفظ احتیاط صادر می‌کردیم. آن گاه استاد محقق در همان سطحی که بود توان بالاً مدن را نداشت.

در شمال کشور، از شخصیت‌های حرکت اسلامی که بگذریم، در بین مردم و احزاب تشکیل دهندهٔ حزب وحدت، «شیوخ ثلاثة» مطرح بودند. این سه شیخ عبارت بودند از:

۱. شیخ باقر از جبهه متحد.

۲. شیخ سلمان از پاسداران جهاد اسلامی.

۳. شیخ محقق از سازمان نصر.

در اینجا، نقل یک داستان بسیار مناسب به نظر می‌رسد. داستان از این قرار است: یک عنصر اموی از امام حسین(ع) می‌پرسد: چگونه است که در زمان حاکمیت ما، جامعه آرام بود، اما همین که شما به حکومت رسیدید، جامعه متشنج شد؟

امام حسین(ع) در پاسخ می‌فرمایند: شما بر آدم‌های مثل ما حکومت می‌کردید که هرگز اقدام به خرابکاری نمی‌کردند و حتی در جهت حفظ آرامش و ثبات، با حکومت از در همکاری وارد می‌شدند. و ما بر آدم‌های مثل شما حکومت می‌راندیم که جز امتیاز طلبی و ایجاد تشنجه، کاری نداشتند.

اما زمانی که نوبت به استاد مزاری رسید عکس

العمل و اقدامات غیر مناسب آنچه ما کرده

بودیم، داشت. استاد مزاری با حمایت

ما به ریاست شورای مرکزی

رسید و با صلح گذاشتن ماروی

مکانیسم انتقال بودجهٔ حزب،

امکانات پولی و مالی حزب را

درست در اختیار گرفت.

استاد مزاری با استفاده از

موقعیت ریاست شورا و بودجهٔ

حزب اولین فشار را بر اعضای

شورای مرکزی وارد کرد. خارج از

استاد مزاری انتظار داشت که

اعضای شورای مرکزی و شورای عالی نظارت و

همه افراد و پرسنل حزب وحدت، حالت ابزار بن اراده

فاقد اندیشه، تعقل، سؤال، انتقاد را داشته، مطابق

دستور ایشان بنگرفند، مطابق دستور بشنوند، مطابق

دستور بگویند و با خودش نوکر مآبانه و

چاپلوسانه برخورد نمایند.

اعضای شورای مرکزی و عالی نظارت، تعداد اندکی از خواسته‌های استاد مزاری نسبت به اعضای این دو شورا اطلاع دارند.

استاد مزاری انتظار داشت که اعضای شورای مرکزی و شورای عالی نظارت و همه افراد و پرسنل حزب وحدت، حالت ابزار بی اراده فاقد اندیشه، تعقل، سؤال، انتقاد را داشته، مطابق دستور ایشان بنگرند، مطابق دستور بشنوند، مطابق دستور بگویند و با خودش نوکر مآبانه و چاپلوسانه برخورد نمایند.

استاد مزاری برای تبدیل کردن اعضای شورای مرکزی و شورای عالی نظارت، به آن موجوداتی که ذکر شان رفت، از ابزارهای گوناگون استفاده برد:

۱. فشار اقتصادی

۲. فشار تبلیغاتی و روانی

۳. تهدید و برخورد فیزیکی.

اعضای شورای مرکزی و شورای عالی نظارت و کلاً حزب وحدت به جیره خواران استاد مزاری تبدیل شده بودند؛ اعاسه شورای مرکزی در بامیان را، باید استاد مزاری می‌فرستاد و شورای مرکزی از خود بودجه مستقل نداشت. اگر استاد مزاری به شورای مرکزی و عالی نظارت خشم می‌گرفت، اعضای هر دو شورا گرسنه می‌ماند.

کسانی که از قدرت انعطاف و تبدیل شدن به ابزار و مذاج برخوردار نبودند، به شدت گرسنه می‌کشیدند. در زمستان سال ۱۳۶۸ که حزب وحدت دارای بودجه شد، فیصله شورای مرکزی در مورد اعاسه شورای مرکزی و عالی نظارت، به قرار ذیل بود:

۱. هر عضو شورای مرکزی با چهار نفر محافظ خود ماهانه یکصد و بیست هزار افغانی دریافت می‌کرد و این یکصد و بیست هزار افغانی معادل یکصد و بیست دالر آمریکایی بود، مصرف یک شبانه روز پنج نفر، چهار دالر آمریکایی محاسبه شده بود.

۲. هر عضو از اعضای شورای عالی نظارت، با شش نفر محافظ خود، یکصد و شصت هزار افغانی مصرف داشت.

استاد مزاری همین اعاسه را در سال‌های ۷۱ و ۱۳۷۳ برای شورای مرکزی و عالی نظارت در شهر کابل اجرا می‌کرد، در حالی که این سقف اعاسه مربوط به زمستان ۱۳۶۸ در بامیان بود. زمانی که این لایحه ترتیب داده شد، یک دالر آمریکایی معادل یک هزار افغانی بود و اجناس مورد مصرف در بامیان با قیمت بسیار نازل نسبت به کابل تهیه می‌شد. در حالی که پول افغانی در نیمه دوم سال ۱۳۷۱ تا ۱۳۷۳ بسیار تنزل کرد و در سال ۱۳۷۳ هر دالر آمریکایی به سه هزار افغانی مبادله می‌شد و به همان تناسب قیمت

اجناس نیز بالا رفت.

با این حساب یک نفر که عنوان عضویت در شورای مرکزی یا عالی نظارت حزب وحدت را داشت، با این یکصد و بیست هزار افغانی، در شهر کابل، با آن گرانی، چه کند؟ اگر مسأله بالابودن مصارف اعضا شواری مرکزی در شورا مطرح می شد، استاد مزاری زیر بار نمی رفت و با عنوان کردن این مطلب که حزب پول ندارد، آقایان باید بسازند، به درخواست اعضا شورا، توجه نمی کرد.

در سال ۱۳۷۲ که من از مزار شریف به کابل وارد شدم، آقای موحدی سنگ لاختی، مرا گوش کرد و فقر و گرسنگی خود را مطرح کرد و قسم خورد، از روزی که به کابل وارد شده است - به استثناء مهمانی ها - شکمش از نان خشک سیر نشده است. ایشان التصال کنان از من می خواست که به کابل بمانم و به این امور رسیدگی نمایم. ولی وی متوجه نبود که از دست من هم کاری ساخته نیست.

بودجه حزب وحدت به وسیله بسیار خطرناک و برندہ ای تبدیل شده بود، هر کس ادعای چشم و عقل و اراده می کرد، بر ضدش به کار گرفته می شد. برای نمونه دو غند شهید ذوالفقار - ذوالفقار آن وقت زنده بود و هدف گلوله ماما حسین قرار نگرفته بود - و شهید شیر حسین مسلمی - این فرد هم در آن وقت زنده بود و در جریان حادثه ۲۳ سپتامبر ۱۳۷۳، در حالی که زخمی بود و دز بسته بیرون کشیده شده به رگار بسته شد - که از مشروعيت جنگ سؤال می کردند، با قطع اعشه رو برو شدند.

در اینجا مجبورم پرانتزی باز کنم و آن این که تا فصل تیرماه سال ۱۳۷۱ خودداری از جنگ برای حزب وحدت در کابل امکان نداشت و نیروهای حزب تا این زمان موضع کامل‌دافعی داشتند. به همین خاطر، همه نیروها متحданه و بدون این که از مشروعيت یا عدم مشروعيت آن بپرسند، می جنگیدند.

بعد از این زمان وضعیت حزب از نظر نظامی ثبت

شد و همه دریافتند که حزب وحدت قادر به دفاع از خود می باشد لهذا از حمله و تعرض بالای سنگرهای حزب وحدت خودداری می کردند و هر حزب و جریان قصد داشت به قسمی با حزب وحدت کنار بیاید. اما استاد مزاری روی ادامه تعرض پاکشاری می کرد و حالت تعرضی به خود گرفته بود. به همین خاطر، نیروهایی که احساس مذهبی داشتند از مشروع بودن

**اعضا شواری
مرکزی و شواری عالی
نظارت و کلاً حزب
وحدت به جیره خواران
استاد مزاری تبدیل
شده بودند!**

این تعرضات می‌پرسیدند و یادآور می‌شدند که بدون دستور و فتوای وجوب تعرض، به جنگ ادامه نخواهند داد و در موضع دفاعی خود باقی می‌مانند.

شورای عالی نظارت، از جمله آیة الله صادقی پروانی، موضع تعارضی گرفتن برای حزب وحدت را جایز ندانسته، حرام اعلام کردند. در همین گیر و دار بود که استاد مزاری به کسانی که از سهم گرفتن در تعرض خودداری می‌کردند، عنوان «خوارج» و «خشکه مقدس» داد.

این پرانتز را بدان جهت بازکردم که من چون دیگران یک طرف قضاوت نمی‌کنم و جنگ غرب کابل را از ابتدا تعارضی و از موضع شر طلبانه نمی‌دانم. بسیارند تعداد کسانی که جنگ حزب وحدت در غرب کابل را از ابتدا محصول شر طلبیهای استاد مزاری قلم داد می‌کنند. که این گونه موضع، یا از بی‌خبری و یا از غرض ورزی، نشأت می‌کند و من نه بیخبرم و نه آنقدر بی‌وجدان که مراحل جنگ را از هم تفکیک نکرده، همه را به یک حکم محکوم نمایم.

به هر صورت، اعضای شورای مرکزی و شورای عالی نظارت. در برابر این موضع استاد مزاری، به سه دسته تقسیم شدند:

۱- عده‌ای قدرت انعطاف خود را بالا بردن.

این عده غیر از افراد خاص استاد مزاری بودند که در جهت تثبیت دبیری ایشان و بیرون راندن یا محو فیزیکی مدعیان چشم، گوش، عقل و اراده، تلاش می‌کرده، سر از پا نمی‌شناختند.

برای درک وضعیت منعطفان، خوب است به نظر یکی از افرادی که در شورای مرکزی استاد مزاری و خلیلی عضویت دارد در مورد منعطفان توجه کنیم؛ زمانی که دائره باند بازی تنگ و تنگتر شد و مصیبت‌های باند بازی حتی دامن افراد خاص را گرفت، برخی از واقعیت‌های جاری در مورد وضع درونی شورای حامی استاد مزاری و بعداً استاد خلیلی، در بیرون راه یافت.

یکی از تصفیه شدگان آفت باند بازی - که خود مدت‌های زیادی در میدان باند بازی نقش فعالی داشت - یک صحنه را برای من، چنین روایت کرد: جلسه شورای مرکزی تشکیل شد، موضوع جلسه، سفر آقای خلیلی به ایران بود. صحبت آغاز گردید. کسانی نظر مثبت می‌داد، آقای مقصودی، بلند بلند با خود می‌گفت: «وابستگی، وابستگی، وابستگی». نوبت به آقای خلیلی رسید و نظر مثبت داد. این بار آقای مقصودی کلمه عوض کرد و بلند بلند می‌گفت: «مصلحت است، مصلحت است، مصلحت است!»! اگر بخواهیم، شورای مرکزی طرف دار استاد مزاری را کالبد شکافی نمائیم، این

رض، به

تن برای
مزاری
«خشکه»

ی کنم و
تعداد
استاد
نشأت
ه، همه

موضوع

شان و
سر از پا

شورای
لایانی که
لایاص را
لایازاری و

لی داشت
لی سفر
لی با خود
لی بار آقای

۱۹۷

لیم، این

شورا از دسته‌های زیر تشکیل شده بود:

الف - هم حزبی‌های سابق استاد مزاری. این دسته نیز به دو مجموعه ریزتر تقسیم می‌شدند که این دسته بندی به جناح بندی درونی سازمان نصر برمی‌گشت. جناح استاد مزاری در درون سازمان نصر، در این دوره، عاشقانه کار می‌کردند و برای هر نوع فدایکاری جهت تثبیت رهبری استاد مزاری آماده بودند. اما مخالفین سازمانی استاد مزاری منافع کل سازمان نصر را در نظر داشتند و از آن جدیت و قاطعیت برخوردار نبودند و گاه گاهی با استاد مزاری، سر به مخالفت بر می‌داشتند اما در برابر مخالفان سازمان، جبهه واحدی تشکیل می‌دادند، و در عین حال زدن استاد مزاری را از طریق هماهنگی باوی تعقیب می‌نمودند.

ب - کسانی که در دوران جنگ‌های داخلی از پاسداران شکست خورده بودند و در دوره آشتی، با صداقت گام بر نمی‌داشتند. می‌کوشیدند با استفاده از موقعیت و امکانات استاد مزاری انتقام از دشمنان دیروز خود بگیرند.

ج - منعطفان: این‌ها کسانی بودند و هستند که از قدرت بالای انعطاف برخوردارند.

د - عده بسیار اندکی هم بودند و هستند که معتقد بودند راه نجات قوم از همین کانال می‌گذرد.

۲- عده‌ای در میدان ماندند و با هر مصیبتی که بود، از عقل، اراده، چشم و گوش خود، دست برنداشتند و به مخالفت ادامه دادند.

۳- عده‌ای هم، ماندن در کابل و اقدام به مخالفت را به صلاح ندیدند و راه دیار خوش در پیش گرفتند و این «لماظه» را به اهلش واگذاشتند.

ما برای تثبیت ریاست استاد مزاری، در شورای مرکزی حتی با هم حزبی‌های سابقش برخورد کرده، در مقابل شان ایستاد شدیم، اما ایشان از این موقعیت بسیار ناجوان مردانه استفاده کرده، به جای توجه به تحقق آرمان، تثبیت دبیری خود و آله بی اراده ساختن حزب را مورد توجه قرار داد.

جهت نشان دادن واقعیت فوق در متن فعالیت استاد مزاری، به چند

نمونه اشاره منکم:

۱- در زمستان سال ۱۳۷۱ سفارت شوروی با امکانات وسیع خود، به حزب وحدت سپرده شد. مواد سوختی آن مورد استفاده یکی از مسئولین قرار گرفت که با استاد مزاری میانه خوبی داشت. در این میان قوماندان جانعلی از شیخ علی مربوط پاسداران جهاد متهم شد که چند بیلر تیل از سفارت شوروی دزدیده است. استاد مزاری وی را دستگیر کرده روانه زندان «کوته گانی» کرد. او بیش از شش ماه در زندان ماند و از طرف هم حزبی‌های سابق خود، به هیچ صورت مورد حمایت قرار نگرفت.

این در حالی بود که پرسنل فرقه ۹۷ به قوماندانی ابوذر شولگرهای، تمامی امکانات سفارت، از جمله ۶۰۰ عراده موتو را غارت کردند و استاد مزاری در برابر این عمل پرسنل فرقه ۹۷ هیچ عکس العملی از خود نشان نداد، مثل اینکه هیچ حادثه‌ای اتفاق نیفتاده است. قوماندان جانعلی بخاطر دو تا سه بیلر تیل شش ماه زندانی و به قید ضمانت آزاد شد اما پرسنل فرقه ۹۷ حتی مورد سوال هم قرار نگرفتند.

۲- داکتر محمد علی مجتبی و داکتر شریف، هر دو از داکترانی بودند که در غرب کابل به تداوی مجروحان می‌پرداخت. اولی سابقه پاسداری داشت و مسئولیت کمیسیون صحی حزب وحدت را به عهده داشت و در کنار استاد مزاری در ساختمان علوم اجتماعی، بکار مشغول بود. در جریان سقوط افشار، موتو حامل وی و پرسنلش، آخرين موتوی بود که از ساختمان علوم اجتماعی خارج شده، در زیر رگبار گلوله‌های راکت و هاون‌ها، فاصله بین ساختمان علوم اجتماعی و ساختمانهای اطراف تکیه خانه توکلی را طی کرد و جان به سلامت برداشت.

داکتر شریف سابقه سازمانی داشت و از ناوچه‌های استاد مزاری به حساب می‌آمد. استاد مزاری، وی را به ریاست شفاخانه صلیب سرخ در پل سرخ، مقرر کرد و در آنجاتا زمان افتادن غرب کابل بدست نیروهای دولت و طرفدارانش، ایفای وظیفه کرد.

آنچه مورد توجه است بخورد دوگانه استاد مزاری با این دو پزشک فداکار است. این دو پزشک در یک سال ازدواج کردند. آقای مجتبی، بعد از مراسم عروسی، پیش استاد مزاری - که سخت شیفته ایشان شده بود - راه نجات هزاره را کانال حزب وحدت به رهبری ایشان می‌دانست - می‌آید و می‌پرسد چرا به عروسی تشریف نیاورده؟ و بعد می‌گوید: استاد! از من نپرسیدی که با این معاش سی هزار افغانی در ماه چطور قادر به ازدواج شدی؟

استاد مزاری احساس می‌کند که مجتبی پول طلب دارد لهذا در پاسخ می‌گوید: حزب

پول ندارد اگر من پول داشته باشم به خانواده شهدا کمک می‌کنم.
این در حالی است که استاد مزاری برای مصارف عروسی داکتر شریف دو ملیون و
پنج صد هزار افغانی به عنوان کمک پرداخت می‌کند؛ اما داکتر شریف فی‌المجلس و در
برابر دیدگان داکتر مجتبی، بسته‌های پول را، دوباره پیش استاد مزاری می‌گذاشت و با
عصبانیت می‌گوید: استاد! با این پول‌ها کار ما درست نمی‌شود، اگر قصد کمک دارید،
درست و حسابی کمک نمائید!!

۳- سید سرور، قوماندان نامدار حزب وحدت شاخه استاد خلیلی که در سال ۱۳۷۷ با
افراد خود به دست گارد ویژه استاد خلیلی در شش پل بامیان قتل عام شدند، اصلتاً از
نیروهای غندشهید ذوالفقار بود که با متهم شدن به ارتکاب قتلی دستگیر و روانه
زنдан «کوته گانی» شد.

او در ایامی که در زندان به سر می‌برد، به همسنگران سابق خود متولّ شده،
خواهان کمک، برای آزادی خود می‌شود. هم سنگران جواب می‌دهند، بد کرده‌ای جزايش
را بکش.

سید سرور از همسنگران خود ناامید شده، این بار دروازه استاد مزاری را می‌کوبد و
برای آزادی خود، از وی طلب کمک می‌کند. استاد مزاری پیغام می‌دهد: اگر از رفقای
سابقت می‌بری و مثل آدم فرمان می‌بری، آزاد می‌شوی.

سید سرور که از رفقاء سابق خود ناامید شده
بود، به درخواست استاد مزاری، پاسخ
ثبت می‌دهد، و آزادی خود را باز یافته،
سمت بالاتری را به دست می‌آورد.

ما برای تثیت
ریاست استاد مزاری، در
شورای مرکزی حتی با هم
حزبیهای سابقش برخورد کرده، در
مقابل شان ایستاد شدیم، اما ایشان
از این موقعیت بسیار ناجوان مردانه
استفاده کرده، به جای توجه به
تحقیق آرمان، تثیت دبیری خود و
آلہ بی اراده ساختن حزب را
مورد توجه قرار داد.

۴. من برای خوش درخشیدن
حزب و تحقق آرمان بزرگ، خون و
حیثیت خود را در کف دست گرفته،
بامیان را به مقصد کابل، مخفیانه
ترک کردم. من در حالی فاصله بین
کابل و بامیان را پیمودم که احتمال
دستگیرشدن و نابود شدنم، به دست
نیروهای حرکت اسلامی، مسعود و نجیب،
بالای هفتاد فی‌صد بود.

من در حال مخفیانه وارد کابل شدم که رژیم نجیب بر همه چیز مسلط بود و لحق ورودم ۱۳۷۱/۱/۲۱ بود. با این حال قلم بدستان استاد مزاری، «کنار آب» رفتن ایشان را منعکس می‌کردند اما از درج خبر ورود من به کابل، در جراید، خودداری کردند. ۵. آقایان استاد سید حیدر علوی نژاد، فصیحی و سید محمد علی صادقی، در اول ماه جوزای سال ۱۳۷۱ از ایران وارد کابل شدند. آنها به قصد کار فرهنگی و راه انداختن امور نشراتی حزب وحدت، آمده بودند.

آنها با اشتیاق تمام، «خبرنامه وحدت» در کابل را ایجاد کرده تا شش شماره برای آن مطلب تهیه دیدند. ولی توفیق به دست آوردن پول برای چاپ آن را از استاد مزاری ب دست نیاوردند و بالاخره مطالب خبرنامه هم چنان ناچاپ باقی ماند تا این که آقای سید محمد سجادی از راه رسید و از جانب استاد مزاری به عنوان مسؤول خبرنامه، تعیین گردید و شروع به چاپ شدن کرد.

من در ابتدای ورود این آقایان، خدمت شان تذکر دادم که در اینجا «هر که را از پر کاری ساختند» و جزو آن آدمها نیستند، تا دیر نشده به فکر بیرون رفتن خود از کابل باشید که به نان شب و روز و جای برای استراحت تان در می‌مانید. اما این تذکر به آقایان برخورد و آن را نوعی توهین به خود تلقی کردند و یادآور شدند که: ما هم از اعضای حزب وحدت هستیم، خیر باشد که شما چند روز پیشتر به کابل آمده‌اید.

استاد محقق چه کرد؟

با سفارشات کتبی و مخابروی استاد مزاری، نسبت به استاد محقق در شمال، صحه گذاردن عملی ما براین مسأله و عدم توجه به استغاثه‌های شخصیت^{۱۴} شمال، استاد محقق به عنوان تنها نماینده حزب وحدت در شمال و یگانه شخصیت مقتدر شیعی در آن حوزه، تبارز کرد و مادرخشن ایشان را با سعه صدر هضم کردیم اما ایشان از موقعیت جدید خود چنان استفاده کرد که دمار از روزگار نیروهای حریف کشید. وی برای نابودی رقباء گذشته، بالفعل و بالقوه خویش، اقدام به ترور اشخاص روحانی، تحصیل کرده، قوماندان، نظامی و حتی افراد عادی زیادی نمود.

آنچه در پی می‌آید، گزارش‌های مسؤولین جهادی شمال کشور است، در این زمینه آنها تأکید دارند که گزارش^{۱۵} کامل نیست و تعداد افراد ترور شده، بسیار، بسیار بیشتر از آن چیزی می‌باشد که در اینجا ذکر شده است. مطابق گزارش، افراد ذیل بعد از تشکیل حزب وحدت و مقدر شدن استاد محقق، به دست ایشان ترور شده‌اند:

الف. ولسوالی بلخاب، به روایت آیة الله عالمی بلخابی:

۱. سید محمد عالمی زاده ۱۶ ساله در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۲. بی بی فاطمه فرزند سید اسماعیل در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۳. سید منظر فرزند سید مرتضی در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۴. سید عبدالله فرزند سید غلام حسین در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۵. حجه الاسلام رضوانی فرزند گل حسین در سال ۱۳۷۵ قریه گل ورز

ع. دولت فرزند میرزا در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۷. سید ابوالمعروف به بالی فرزند سید حسین در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۸. محمد حسین فرزند حاجی عیسی در سال ۱۳۷۵ قریه گل ورز

۹. ناظر حسین فرزند دولت در سال ۱۳۷۳ قریه گل ورز

۱۰. سرور فرزند محمد حسین شهید در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۱۱. سید باقر فرزند سید احمد در سال ۱۳۷۴ قریه سرپل

۱۲. سید آیة الله فرزند سید حسین در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۱۳. سید اسحاق ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۱۴. محمد حسین فرزند عبدال ۱۳۷۴ قریه جی

۱۵. عبدال فرزند نبی ۱۳۷۵ قریه جی

۱۶. غلام رضا فرزند ارباب محمد رضا ۱۳۷۳ قریه گل ورز

۱۷. شیخ عیسی فرزند میرزا ۱۳۷۳ قریه جرم

۱۸. غلام حسین فرزند حسن زوار ۱۳۷۳ قریه گل ورز.

۱۹. حسین علی فرزند فتیر خور ۱۳۷۲ قریه گل ورز

۲۰. اسحاق فرزند زلف علی در سال ۱۳۷۲ قریه جرم

۲۱. محمد نسیم فرزند حاجی بهشتی در سال ۱۳۷۲ قریه ترخوچ

۲۲. چریک فرزند بابه سفر الدین در سال ۱۳۷۴ قریه زاو

۲۳. محمد عیسی فرزند نبی کربلایی در سال ۱۳۷۴ قریه جی

۲۴. زن عبدال در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۲۵. محمد اسحاق فرزند میرزا زوار در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۲۶. محمد موسی فرزند میرزا زوار در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۲۷. غلام حسن فرزند سخیداد در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۲۸. میرزا علی فرزند برات علی در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز

۲۹. بیگم خانم فرزند صابر در سال ۱۳۷۴ قریه جی
لازم به تذکر است که خانم مذکور در حال نان پختن هدف رگبار گلوله قرار گرفته است.
۳۰. گل حسین فرزند علی نظر در سال ۱۳۷۴ قریه گل ورز
۳۱. اسحاق فرزند طلب در سال ۱۳۷۸ قریه سرپل
۳۲. محمد علی فرزند ابیه در سال ۱۳۷۸ قریه سرپل
۳۳. داکتر هاشم فاضل فرزند حاج سید علی ۱۳۷۲ قریه ایل دراز فرمانده
۳۴. علی محمد پیکار فرزند سید علی ۱۳۷۸ قریه ایل دراز سرگروپ
۳۵. نور محمد پیکار فرزند سید علی ۱۳۷۸ قریه ایل دراز نظامی
۳۶. جبار پیکار فرزند سید علی ۱۳۷۸ قریه ایل دراز قوماندان
۳۷. میرزا محمد پیکار فرزند امیر محمد سال ۱۳۷۸ قریه ایل دراز نظامی
۳۸. نیاز رضایی فرزند حاج سید علی ۱۳۷۳ قریه ایل دارز نظامی
۳۹. ناظر رضایی فرزند حسن ۱۳۷۳ قریه ایل دراز نظامی
۴۰. حیدر حسنی فرزند حسن ۱۳۷۳ قریه ایل دراز نظامی
۴۱. ظاهر قربانی فرزند حسین ۱۳۷۳ قریه خرماتخت نظامی
۴۲. محمد حسین پیکار فرزند حسین ۱۳۷۳ قریه خرماتخت سرگروپ.
۴۳. میرزا مرادی فرزند باقر ۱۳۷۳ قریه خرماتخت نظامی
۴۴. سید محمد حسین فرزند سید ایوب ۱۳۷۳ قریه ترخوچ
۴۵. محمد الله فرزند حاج حسن رضا ۱۳۷۳ قریه ترخوچ
۴۶. محمد امین فرزند ابراهیم کربلایی ۱۳۷۳ قریه ترخوچ
۴۷. شیخ باقر نظری فرزند ملا اسماعیل کربلایی ۱۳۷۳ قریه ترخوچ
۴۸. موسی فرزند علی احمد ۱۳۷۳ قریه ترخوچ قوماندان
۴۹. سید محمد حسین عدالت سید حیدر کربلایی ۱۳۷۳ قریه ترخوچ
۵۰. محمد حسین فرزند ملا سیف الدین ۱۳۷۳ قریه ترخوچ
۵۱. غلام رضا فرزند علی رضا ۱۳۷۳ قریه ترخوچ
۵۲. محمد علی چریک فرزند نصر الدین ۱۳۷۳ قریه ترخوچ
۵۳. چهانگیر فرزند سلطان ————— قریه چایله
- ب. سنجارک: افرادی در ولسوالی سنجارک ترور شده‌اند، به روایت آقای آخوندزاده مسؤول حوزه اداری سنجارک، به قرار ذیل است.
۵۵. سید احمد فرزند سید ابراهیم ————— قریه آبدره قوماندان

۵۶. سید محمد حسین فرزند سید اکبر — قریه آبدره سرگروپ
 ۵۷. ناظر حسین فرزند غلام رضا — قریه آبدره نظامی
 ۵۸. یعقوب فرزند روزیی — قریه آبدره نظامی
 ۵۹. یوسف فرزند روزیی — قریه آبدره نظامی
 ۶۰. سید اسحاق فرزند سید ایوب — قریه آبدره نظامی
 ۶۱. سید محمد علی فرزند سید علی — قریه آبدره نظامی
 ۶۲. سید محمود فرزند سید مبارک — قریه آبدره نظامی
 ۶۳. سید میرحسین فرزند سید محمود — طفل هشت ساله
 ۶۴. سید حسن فرزند سید محیب علی — قریه آبدره طفل شش ساله
 ۶۵. شیخ حیدر بلال فرزند سید مراد — قریه آبخور قوماندان
 ۶۶. دوست علی فرزند سید مراد — قریه آبخور سرگروپ
 ۶۷. محمد فرزند محیب علی — قریه آنجور سرگروپ
 ۶۸. علی فرزند موسی — قریه آنجور سرگروپ
 ۶۹. گل حسین فرزند حاجی سرور — قریه آبخور سرگروپ
 ۷۰. حجۃ الاسلام غفاری فرزند حاجی عبدالرشید — قریه آبخور فرمانده عمومی
 لازم به ذکر است که روحانی فوق الذکر از منطقه دستگیر و به مزار شریف انتقال داده شده و به قتل

رسیده

۷۱. سید قدوس فرزند سید لوگری — قریه قلاچه فرمانده
 ۷۲. سید حسن فرزند سید لوگری — قریه قلاچه سرگروپ
 ۷۳. رسول مبارز فرزند امیر — قریه قلاچه فرمانده
 ج - افرادی که در منطقه شبوکند، ترور شده‌اند، به روایت استاد عادلی قرار ذیل اند:
 ۷۴. گل محمد عسکری فرزند عباد در سال ۱۳۷۳ شبوکند
 ۷۵. محمد رضا فرزند کریم در سال ۱۳۷۳ شبوکند
 ۷۶. برات علی فرزند موسی در سال ۱۳۷۵ شبوکند
 ۷۷. سید فخفور فرزند موسی در سال ۱۳۷۵ مسجد سبز
 ۷۸. ستار فرزند حکیم در سال ۱۳۷۵ شبوکند
 ۷۹. محیب علی فدایی فرزند حاجی مهر علی در سال ۱۳۷۵ مسجد سبز
 د - افرادی که در منطقه عبدالکان ترور شده‌اند به روایت آقای فهیم قرار ذیل اند:
 ۸۰. حجۃ الاسلام محمد صادق تقدسی فرزند عبدالستار در سال ۱۳۷۵ مسؤول

عمومی

لازم به تذکر این که روحانی فوق الذکر از منطقه دستگیر و به مزار انتقال داده شده و به قتل رسیده

۸۱. یعقوب علی فرزند غلام حیدر در سال ۱۳۷۷ عبدالگان سرگروپ

۸۲. ضرب علی فرزند غلام حیدر در سال ۱۳۷۷ منطقه عبدالگان نظامی

۸۳. افرادی که در سرپل و مزار شریف ترور شده‌اند قوار ذیل اند:

۸۴. محمد امین اختری در سال ۱۳۷۴ سرپل قوماندان عمومی

۸۵. حجۃ الاسلام و المسلمين علی اصغر ناصری ۱۳۷۴ سرپل مسؤول

عمومی

۸۶. ابراهیم شاه حسینی ۱۳۷۳ سرپل قاضی

۸۷. حجۃ الاسلام و المسلمين دانش ۱۳۷۶ سرپل مسؤول

۸۸. حاج ابراهیم ابوذر ۱۳۷۶ سرپل مسؤول

۸۹. حجۃ الاسلام و المسلمين استاد مصباح با هشت نفر ۱۳۷۳/۱۱/۹ مزار شریف

۹۰. حاج محمد علی کاشفی مسؤول نظامی حرکت اسلامی در دوران جهاد با روس‌ها که در سال ۱۳۷۴ در شهر مزار شریف ترور شد.

۹۱. حجۃ الاسلام مرتضوی ۱۳۷۵ مزار شریف قاضی

در شرایطی که زمین خدا بر مردم بی‌پناه هزاره و شیعه تنگ آمده است و از افغانستان، فقط ولسوالی بلخاب، در اختیار استاد محقق می‌باشد و همه مردم آن -بنا به ادعای هفتنه نامه همبستگی- رهبری ایشان را پذیرفته، یک دست و یک دل و یک صدا به جنگ دشمن قسی القلب رفته‌اند، استاد محقق، به کشتار یک تعداد انسان پرداخته است، آن هم به جرم سابقه حزبی؟

۱. محمد حسین فرزند علی حسین در قریه الکه سال ۱۳۷۸

۲. محمد حسن فرزند حاج مظفر در قریه الکه ۱۳۷۸

۳. محمد علی فرزند حیدر در قریه الکه ۱۳۷۸

۴. حسنی فرزند افضل در قریه الکه ۱۳۷۸

۵. علی محمد پیکار در قریه ایل دراز

۶. نور محمد پیکار در قریه ایل دراز ۱۳۷۸

۷. نور محمد پیکار در قریه ایل دراز ۱۳۷۸

۸. جبار پیکار در قریه ایل دراز ۱۳۷۸

۹. میرزا محمد پیکار در قریه ایل دراز ۱۳۷۸

استاد محقق از موقعیت به دست آمده و امکانات حزب وحدت، برای تحقیق آرمان مشترک استفاده نکرد بلکه بر عکس به باندبازی روی آورده به تقویت و گسترش باند گذشته خود پرداخت.

به همین علت بود که اعضای شورای مرکزی و مسؤولین حزب وحدت که از باند استاد محقق نبودند و گذرشان به مزار شریف می‌افتد، جا برای ماندن و نان برای خوردن به دست نمی‌آورد؛ اما از مرحوم ابوذر غزنوی با افراد محافظش در هتل برات، به مدت طولانی و در سطح بالا پذیرایی کرد، به قسمی که بودجه آن بنا به اظهارات مسؤولین شمال حزب وحدت-از جمله شیخ سلمان-به دوصد لک افغانی می‌رسید. دو صد لک افغانی آن زمان (۱۳۷۲) معادل بیش از بیست هزار دالر آمریکایی می‌شد.

شما قضاوت کنید

با توجه به آنچه گفته آمدیم، من از وجود انواع بیدار و برعی از گرد دال، از آزاد اندیشان و رها از قید پول و پلو، از انسانهای منصف و فوق روابط و تعلقات پارتی و حزبی می‌خواهم که به تأمل نشسته قضاوت نمایند:

۱. آیا آرمانها را می‌توان از طریق باند بازی محقق ساخت؟

۲. آیا باند بازی با آرمان خواهی در تضاد قرار ندارد؟

۳. آیا جریانی که در پی به قدرت رساندن اشخاص می‌باشد، قادر به محقق نمودن آرمان می‌باشد؟

۴. آیا جریانی که آرمان‌ها را به پای اشخاص قربانی می‌کند، قابلیت همراهی در مسیر تحقق آرمانها را

دارد؟

۵. آیا چماق ساختن شخصیت‌ها، برای بستن دهن‌ها و شکستن قلم‌ها، نشان واپسگرایی و درمان‌گی نیست؟

۶. آیا به داوری فراخواندن عنصر «قدرت» در اختلافات ذات البینی و خودی خبر از ناپختگی و عدم اهلیت برای رهبری نمی‌دهد؟

۷. با اشخاص و جریانی که اگر «فرادست» قرار گیرند از دیگران نوکری و چاپلوسی می‌طلبند و اگر «فروdest» قرار گیرند دست به خراب کاری می‌زنند چه باید کرد؟

اگر چهار جریان متضاد پشتونی قادر به همکاری می‌شوند، بدان جهت است که وجه مشترک و ما به الاجتماع شان به قدری وسیع است که برای همه در آنجا، جای وجود دارد و همه قبل از هر چیز به فکر تحقق آرمان هستند نه به قدرت رساندن اشخاص.

اگر مولوی عمر به دیگران بگوید: «یا به الله بی اراده و مداعح تبدیل شوید یا شما را نابود می‌کنم» این هماهنگی چند روز دوام خواهد کرد؟

آرمان بزرگ و تحقق آن به عنوان هدف، کار و شایستگی کاری و کاربردی به عنوان معیار پیشرفتی یا عقب افتادن بالا رفتن یا پائین آمدن، خیانت یا خدمت و التزام عملی به اصول زندگی مسالمت‌آمیز می‌تواند گروه‌ها و مجموعه‌های انسانی را متحد کرده هماهنگ، فعال، با نشاط و بالنده نگه دارد.

به قدرت رساندن اشخاص یا مجموعه، به عنوان هدف، روایط و مذاهی به عنوان معیار فرا رفتن و فرو افتادن و عدم التزام عملی به اصول تأمین گننده زندگی مسالمت آمیز موجبات اصطلاح درونی، پردازندگی، نفاق، صفت آرایی و نابودی همه توان مندیها و انرژی‌ها را فراهم می‌آورد. در این مطلب جای هیچ شکی وجود ندارد و تاریخ حیات جوامع انسانی و تشکلها، شاهد گویایی بر این مدعای است.

اصل «یک بام و دو هوا» یک اصل مخرب و برهمنزende حیات جمعی است و اعمال آن از جانب هر فرد و جمعی که باشد، موجبات بحرانی شدن شخصی جامعه را فراهم می‌کند. من در سال ۱۳۶۸ در نخستین روزهای به راه افتادن حزب وحدت، از اصل «حرمت نهادن به اساسنامه و مصوبات جمعی» دفاع کردم، آن روز مصائب اعمال اصل «باندباری» دامن کسی را نمی‌گرفت لهذا هیچ کس - جز بنده - در برابر آن عکس العمل جدی نشان نداد.

اما زمانی که مصائب اعمال اصل «باندباری» از مقوله‌های مقدمات حیات جمعی فراتر رفته، دامن اشخاص را گرفت. عده زیادی به صدادرآمدند اما بسیار دیر شده، کار از کار گذشته بود. این ویروس که به مرکز تشکیلات حزب راه یافته بود هر روز به پیش روی خود ادامه می‌داد و دامن افراد و شخصیت‌های بیشتری را می‌گرفت تا این که نوبت به کسانی رسید که مدافعانه دو آتشه اعمال اصل «باندباری» در طول حیات حزب وحدت تا سال ۱۳۷۷ بودند. استاد محمد ناطقی در محرم سال ۱۴۲۰ دم از اصل «حرمت نهادن به اساسنامه» می‌زند و از بی توجهی به نظریات اعضاء شورای مرکزی، شکوه سر می‌دهد و بالاخره «میثاق وحدت» از عدم برخورد قاطع و جدی بعضی از اعضای شورای مرکزی و توجیه نارسایی‌ها و باندباری‌ها از جانب آنان انتقاد می‌کند.

من به این آقایان بزرگوار، همان سخن امام حسین (ع) را که به دانشمندان عصر خود در منی گفت می‌گویم: «و قد ترون عهود الله منقوضة فلا تقرعون و انتم لبعض زمم ابا انكم تقرعون و ذمة رسول الله ممحونة»^(۱)

شاهد شکسته شدن حرمت‌ها و دستورات الهی بودید اما به خروش در نمی‌آمدید در حالی که برای شکسته شدن برخی از تعهدات پدران تان به خروش در می‌آید و این در صورتی است که تعهدات پیامبر خدا (ص)

**ایا جریانی که
آرمان‌ها را به پای
اشخاص قربانی
می‌کند. قابلیت
هر ایشانی در میز
تحقیق آرمانها را
دارد؟**

حقیر شمرده شده زیر پا می‌شود.

تا کی همه چیز را در چارچوب باند و باند بازی بگیریم و تحلیل نماییم؟ اعمال اصل «باند بازی» مرضی است که به همه جا سرایت کرده و دامن همه کس را می‌گیرد و تنها رندان و دست و پاداران از آن برهه‌مند می‌شود.

فاصله بین ایجاد و فروپاشی حزب وحدت را از آن جهت پیمودیم که نشان دهیم، بعد از نوشته شدن میثاق وحدت، اساسنامه و آئین نامه‌های حزب، دو جریان در درون حزب وحدت و دو نوع برخورد با آن بوده است:

۱. جریانی که به «وحدت» نیروها، جهت تحقق آرمان بزرگ (برقراری نظام برادری در افغانستان و پایان دادن به موجودیت نظام ارباب رعیتی) به عنوان یک آرمان نگاه کرده، جهت حفظ و بالندگی آن از هیچ کوشش و خودگذری، فروگذار نکرده‌اند.

۲. جریانی که به «وحدت» نیروها، به عنوان یک زمینه و ابزار ترقی اشخاص و به قدرت رساندن آنها نگاه کرده اگر «فرادست» بوده‌اند به اربابی پرداخته، با دیگران به عنوان نوکر و مداح خوش برخورد نموده‌اند و اگر «فروdest» بوده‌اند جز تخریب کاری، ایجاد اصطکاک و تنش زایی کاری نداشته‌اند.

ما راه نجات از پراکندگی، نفاق، اصطکاک، اتلاف انرژی‌ها و امکانات، خوش درخشیدن در میدان رقابت در سطح کشور، منطقه و جهان را در این جستجو می‌کنیم که «تحقیق آرمان» جای «به قدرت رساندن اشخاص» را بگیرد و همه افراد و مجموعه‌های انسانی از قربانی کردن آرمان به پای اقتدار اشخاص جداً بپرهیزند.

ما براین باوریم که هرگاه کار برای تحقق آرمان بزرگ به عنوان تنها معیار شناخت افراد خادم از خائن، فرا رفتن و فرود آمدن، مطرح شدن یا مطرود گشتن، از جانب همه افراد و مجموعه‌ها، به رسمیت شناخته شده، التزام عملی به آن سپرده شود. «اصطکاک» به «تعاون» و همکاری تبدیل شده، بحران جای خود را به ثبات و آرامش می‌دهد.

ما معتقدیم که «التزام عملی داشتن به اصول زندگی مسالمت‌آمیز» اولین تعهد و مسؤولیت افراد و مجموعه‌های موجود در یک جامعه یا تشکل می‌باشد و عدم «التزام عملی به اصول زندگی مسالمت‌آمیز» مهمترین نشان مسؤولیت نشناصی و خیانت به حیات جمعی است.

مطمئن هستیم که چهار جریان کمونیست‌ها، سلطنت طلب‌ها، بنیادگرها و متحجران جامعه پشتون، فقط با اعمال سه اصل فوق (تحقیق آرمان به عنوان هدف، کار برای تحقق آرمان، به عنوان معیار پیشرفت و عقب افتادن افراد و مجموعه‌ها و بالاخره التزام عملی به اصول زندگی مسالمت‌آمیز در اندرون جامعه پشتونی) توانسته‌اند با هم کنار آیند، همکاری نمایند و به سوی نیرومند شدن و حاکمیت بر افغانستان پیش روی منظم و

مستمر داشت
هرگاه هر
تعقیب می‌نم
نظر قرار می
گرد هم آمد
جامعه پشتون
موفق نشدند
بیانید به
جریانات جا
ندارد که دو
«حکم الامثال»
این فرید
تجربه اندو
لزمت العزة ث
الكرامة عليه
پس آنگ
خوبی بودند
اندیشه نم
موجب عز
آنان دور ن
آورده، نعم
کرامت و ش
آنان شد.
واجتنبوا
از هر ک
شکست و
تنها سخن

مستمر داشته باشدند.

هرگاه هر یک از جریانات چهارگانه فوق به قدرت رساندن اشخاص را به عنوان هدف تعقیب می‌نمود و روابط حزبی را به عنوان معیار تقدیم و تأخیر افراد و مجموعه‌ها، مد نظر قرار می‌داد و بالاخره به اصول زندگی مسالمت‌آمیز، پشت می‌کرد، هرگز قادر به گرد هم آمدن و همکاری کردن نمی‌شدند، همان طوری که احزاب جهادی وابسته به جامعه پشتون، چنین کردند و هرگز به تشکیل جبهه واحد و همکاری در چهار چوب آن موفق نشدند.

بیائید به جای فحش و ناسزاگویی به این یا آن، به اعمال اصولی بپردازیم که جریانات جامعه پشتون، در حیات مبارزاتی خود، مورد عمل قرار دادند، هیچ دلیلی وجود ندارد که دواز آنان به درد ما نخورد بلکه بر عکس ددها دلیل و علت وجود دارد که «حكم الامثال فی الامثال فيما يجوز و فيما لا يجوز واحد» این فریاد امام علی (ع) است که از پس هزار و چند صد سال به گوش هر فرد و جمع تجربه انداز و عبرت آموز طنین می‌اندازد که: «فإذا تفكرتم في تفاوت حالاتهم فالزموا كل أمر لزمه العزة شأنهم و زاحت الاعداء عنهم و مدت العافية به عليهم و إنقادت النعمة له معهم و وصلت الكرامة عليه حبلهم»

پس آنگاه که در تفاوت حال آنان به هنگامی که در خوبی بودند و زمانی که در شر و بدی قرار داشتند اندیشه نمودید به سراغ کارهای بروید که موجب عزت و اقتدار آنان شد، دشمنان را از آنان دور نمود، عافیت و سلامت به آنها روی آورده، نعمت را در اختیار شان قرار داد و کرامت و شخصیت باعث پیوند اجتماعی آنان شد.

واجتنبوا کل امر کسر فقرتهم و اوهن متهم^(۱)

از هر کاری که ستون فقرات آنها را در هم شکست و قدرتشان را سست کرد، اجتناب ورزید.

تنها سخن گفتن و نوشتن از ضرورت وحدت، همکاری و همدلی

با اشخاص و جریانی که
اگر «فرادست» قرار گیرند از
دیگران نوکری و چاپلوسی
می‌طلبند و اگر «فروdest» قرار
گیرند دست به خراب کاری
می‌زنند چه باید کرد؟

رهبران و مجموعه‌ها کافی نیست، چون سخن گفتن از مقوله‌ای و یا نوشتن آن، به معنی طرح کردن آن مقوله به حساب می‌آید، باید برای عملی نمودن وحدت و همدلی «مکانیسم» آن را به دست آورد. باید به این سؤال‌ها جواب داده شود:

۱. مقومات ایجاد وحدت و همدلی چیست و کدام

می‌باشد؟

۲. عوامل و اسباب انحلال وحدت چیست و کدام

است؟

۳. افراد و مجموعه‌های موجود در یک جامعه یا
تشکل سیاسی و غیر سیاسی، باید از کدام مقررات
پیروی کرده، کدامین اصول را به کار بندند تا وحدت
و همدلی از آسیب دیدن و انحلال به دور ماند؟

۴. معیار تمیز وحدت طلب از نفاق افکن و وحدت
شکن چیست؟

۵. با وحدت شکنان چه باید کرد و چگونه با آنها به مقابله
برخاسته وحدت را نجات داد؟

اگر برای پرسش‌های مطرح شده جواب دقیق و مناسب نیابیم، افراد و مجموعه‌های وحدت شکن، نفاق افکن از عناصر وحدت طلب، بازشناخته نخواهند شد و دزدان در تاریکی شب و صحنۀ پر هیاهو و جنجال تبلیغاتی، با صاحب خانه مال باخته، هم آوا فریاد «دزد را بگیر» سر می‌دهند و خلق الله هیچ نمی‌داند که دزدان کی‌ها بودند و صاحب خانه‌های مال باخته، چه کسانی اند؟

به امید روزی که ملت ما از آگاهی، اراده و انتخاب برخوردار شده، وحدت شکنان را از وحدت طلبان بازشناخته به حمایت وحدت طلبان برخاسته، از وحدت شکنان دوری نماید.

والسلام

آثار چاپ شده مؤلف:

۱. مبانی تفاهم ملی در افغانستان

۲. استاندارد تفکر اسلامی

۳. پس از جنگ با

۴. مجموعه پس از سکوت (۴ شماره)

۵. سخنی با اقلیت‌های محکوم

آثار آماده چاپ از همین نویسنده در موضوعات ذیل عبارتند از:

الف: سیاست

۱. استراتژی مبارزاتی ائمه معصومین (ع)

۲. نظام مؤاخات

۳. کالبد شکافی چند پدیده تاریخی

۴. یک بازی و چند تباهی

۵. سیری در ایده قانونگرایی در افغانستان

۶. آن سوی شعارها

۷. خاطرات سیاسی

ب: عقاید:

۱. دیدگاه‌های مجاهد مسلمان

۲. مبانی ضرورت جهاد

۳. گذری بر سنت‌های اسلامی

۴. عدیر و موافع حاکمیت دینی

۵. بعثت

۶. از انسان تا انسان ایده آل

ج: تاریخ:

۱. خاطرات از علاء الدین تا کابل در دو جلد

۲. ماجرای تأسیس مدرسه امام صادق (ع)

۳. یادداشت‌هایی از روزهای آغازین انقلاب

د: فلسفه تاریخ:

۱. فلسفه تاریخ در پرتو قرآن کریم

۲. بعثت با مقوله‌های فلسفه تاریخ

Author's works have been published:

- 1 - Principle of national understand in Afghanistan
- 2 - Standard Islamic thought
- 3 - After war with
- 4 - Series after silence (4 volume)
- 5 - Expression to deprive minorities

Prepared works to publish from the same author include:

A-Politics

- 1 - Invulnerable Imams strategic debates
- 2 - Brotherhood system
- 3 - Look for some historical phenomenon
- 4 - One play and several corruption
- 5 - Looking for idea of constitutionalism in Afghanistan
- 6 - Behind propaganda
- 7 - Political memories

B - Ideology

- 1 - Idea of muslim's mujahid
- 2 - Base of jihad necessity
- 3 - Look at Islamic customs
- 4 - Kader and obstacles of religious sovereignty
- 5 - Delegation as a prophet
- 6 - From human to ideal human

C - History

- 1 - Memories from Aleaden to Kubol in II volume
- 2 - How to established Imam Sadeg school
- 3 - Notes from beginning of revolution days

D - Philosophy of history

- 1 - Philosophy of history in regarding to the Koran
- 2 - Making clear delegation as a prophet according to philosophy of history

حزب وحدت اسلامی افغانستان

سلام پیشکش و بعد: هر چند شهادت رسانیدند اما مدعیان
خلاف استغفار بوده و لی برای ماقبله ترجیح است، عبارت ممکن است
بین شهادت بعضی دوستانت و مجرد ذات است، اما بین این مانند
شهادت کنار آنها بهیچ صریحت ترجیح پذیر نخواهد بود؛ تمام مسائل
را باقر ماندان مخلص صحبت غردم شایان این همانگ شروع شد، ما -
آمد کشید، اهل امتا رسیدم و دلایل این خلل را



توضیح: با گذشت ۲۸ روز از فرمان آقای خلیلی، قوماندان سعادت به تاریخ ۷۵/۹/۲۲، علوی قول غلام حسین و یارآتش را به شهادت رسانید.

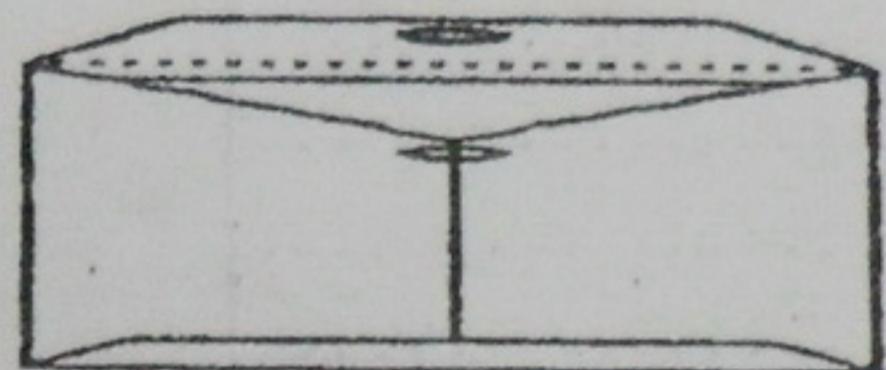
مردم زخم خورده و بی دفاع، فاتلان این شخصیت‌هارا نمی‌بخشند و از آن‌ها نمی‌گذرند و به کسانی که ماشه تفنگ را کشیده‌اند و این سروهای خرامان را از بستان قوم، به خاک انداخته‌اند و هم چنین کسانی که دستور این تیراندازی را صادر کرده زمینه هایش را فراهم نموده‌اند، لعنت می‌فرستند!

می فرستند!

جناب آقای ملا بورجان، السلام علیکم و-
قبله به شما گفتم که شما از سننر های ما
دفاع نمی توانید، حالا هم ما حاضر هستیم که
شما سلاح های شقبيل و خفيف ما را در اختیار
ما بگذارید که از مردم ما دفاع کنیم.
حاضر هستیم که با همین مردم، ما جبهه،
دهانی در مقابل شورای نظار- ربانی تشکیل
بدیلیم. هیات ما خدمت رسیده، مواضع خویش
را اعلام دارید که آنها تمام غرب کابل را
تصرف میشوند».

عبدالعلی مزاری

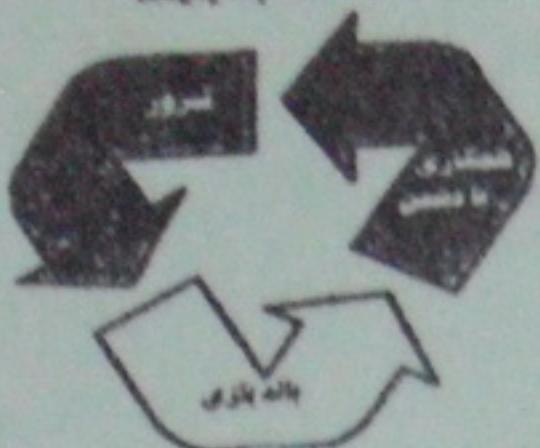
۱۷۴۲/۱۷/۷.



آخرین نامه رهبر شهید خطاب به ملابورجان

۱- آزادی

سرگذشت چند پریده



میتوانید

۲

۲- آزادی

من میتوانم

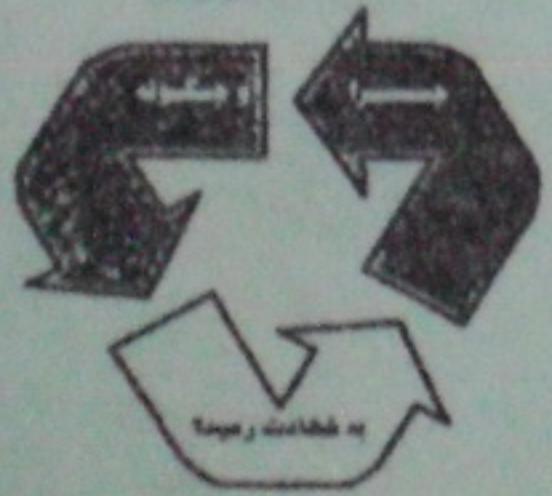


میتوانید

۳

۳- آزادی

استاد صزاری



میتوانید

۴

استاد خلیلی:

به هفته نامه دستور دادم که با
محور قرار دادن سخنرانی
زاهدی در کابل، چهار ماه بر
ضدش مانور دهید!

(به نقل از حجۃ‌الاسلام ضامن علی حبیبی (عضو شورای مرکزی))

زاهدی:

آزادی از این دنیا بود
آنکه این دنیا از این آزادی
آوردند
آزادی این دنیا از این دنیا
که این دنیا از این آزادی